



ÖCKERÖ KOMMUN

Datum 2013-09-03
Rev. 2013-09-03

Diarienummer 0098/13

Sida 1/41

PROGRAMSAMRÅDSREDOGÖRELSE



PROGRAM FÖR KÄLLÖ-KNIPPLA VARV

ÖCKERÖ KOMMUN

INLEDNING

Planprogramarbetets huvudsyfte är att skapa möjligheter för nya bostäder. Programmet ska även visa på möjligheter för en mer flexibel användning med t.ex. kommunal och kommersiell service i bottenplan, fritidsaktiviteter och småbåtshamn. (Syftet har efter samrådet ändrats. Se reviderat förslag nedan).

Förslaget till program har varit föremål för samråd under tiden 28 mars — 26 maj 2013 och varit utställd på kommunhuset, Öckerö huvudbibliotek, Källö-Knippla bibliotek och på kommunens hemsida. Samrådsmöte hölls måndagen den 20 maj i föreningslokalen på Knippla.

Från remissinstanserna och övriga sakägare har det under samrådet inkommit 55 yttranden. Dessa sammanfattas och kommenteras nedan tillsammans med förslag till bemötande och eventuell åtgärd.

Yttrandena indelas i fyra grupper:

- statliga verk, myndigheter och bolag
- kommunala nämnder/förvaltningar
- organisationer
- medborgare

SAMMANFATTNING

Länsstyrelsen anser att det är ett bra program som innehåller bostäder blandat med verksamheter, vilket kan öka antalet arbetsplatser på Källö-Knippla. Det är positivt att parken bevaras och sambandet till havet förstärks, liksom att tillgängligheten till vattnet förbättras. De invändningar som Länsstyrelsen har berör de mellankommunala frågorna. Kommunen behöver visa hur detta program bidrar till att biltrafiken till och från Öckerö kommun kan minska. Anpassning till klimatet och geotekniska frågor ska utredas vidare i planarbetet. Om inte kommunen tar Länsstyrelsens synpunkter i beaktande riskerar kommande detaljplan att överprövas.

Från övriga statliga verk, myndigheter samt kommunala nämnder och förvaltningar har det bl.a. inkommit synpunkter om den ökade trafikbelastningen inom kommunen och på väg 155, som förväntas bli av den planerade bebyggelsen. Det har även inkommit synpunkter gällande bl.a. behovet av tillgänglighetsanpassade bostäder och att säkerställa att verksamheterna inte i senare skede ersätts med bostäder. Övriga yttranden har berört programmets miljöpåverkan, geotekniska säkerhetsrisker och återvinningsstationen.

Totalt har det inkommit 40 stycken yttranden från medborgare. Många har haft invändningar mot att tennisbanorna flyttas. Det har även inkommit synpunkter gällande återvinningsstationen, strandpromenaden, färjeförbindelserna och utformningen och placeringen av den föreslagna bebyggelsen samt invändningar mot fler bostäder och/eller att medborgarna vill ha åretruntboende och då gärna billiga hyresrätter.

RÄTTELSE

I programmet hänvisas till översiktsplanen där Knippla varv är utpekade som utvecklingsområde för *infrastrukturanläggning*. Detta är felaktigt. Det som står utpekade i översiktsplanen är att nuvarande markanvändning är verksamheter.

REVIDERING AV FÖRSLAGET

Programmets syfte har ändrats till att "Planprogrammets huvudsyfte är att skapa möjligheter för nya bostäder och verksamheter. Programmet ska även visa på möjligheter för en mer flexibel användning med t.ex. kommunal och kommersiell service i bottenplan, fritidsaktiviteter och småbåtshamn."

Förslaget om att bebygga området där tennisbanorna finns idag, har tagits bort. Tennisbanorna kommer att vara kvar på befintlig plats och kommer att få benämningen "Idrott" i kommande detaljplan. Området i direkt anslutning i söder och öster om tennisbanorna kommer att ges beteckningen "Idrott" och/eller "Hamn". En del av området som pekats ut för bebyggelse, kommer att ges beteckningen centrumfunktion där inga bostäder kommer tillåtas. Resterande område kommer att betecknas som centrumfunktion tillsammans med "Bostäder".

FÖR FORTSATT PLANARBETE

Transporter

- En beskrivning av hur förslaget kommer att påverka person- och godstransporterna till och från samt på Källö-Knippla skall utarbetas. Detta skall ske i enlighet med de transportpolitiska målen om att skapa förutsättningar för att resa kollektivt eller gå och cykla. Behovet av trygga, säkra och tillgängliga gång- och cykelvägar till färjeläget ska redovisas.
- Med hänsyn till Länsstyrelsens yttrande väljer kommunen att påbörja det översiktsplanarbete som kommer att starta hösten 2013 med att ta fram en trafikstrategi. Om en detaljplan för programområdet hinner tas fram innan trafikstrategin är klar ska trafikfrågan och vilka ökningarna som kan förväntas på väg 155, särskilt belysas i detaljplanens planbeskrivning.

Bebyggelse

- Andelen ny bebyggelse inom programområdet ska minska. En betydande del av område 3 ska vara ämnad för verksamheter. Omfattningen och fördelningen av bostäder och verksamheter ska redovisas.
- Det är viktigt att en del av planområdet får beteckningen "Centrum" för att säkerställa att verksamheterna i ett senare skede inte görs om till bostäder. Beteckningen "Centrum" möjliggör exempelvis affärsverksamheter, vandrarhus, restauranger mm. Den del av planområdet som ska tillåta centrumverksamheter bör förslagsvis lokaliseras omedelbart väster om tennisbanorna för att på så vis fungera som bullerdämpande mot bostadsbebyggelsen. Centrumverksamhet skulle också kunna vara lämplig närmast vattnet då de inte har samma höga krav angående stigande vatten som bostadsbebyggelse har samt att centrumverksamhet är lämpligt att ha i anslutning till strandpromenadens offentliga stråk. Exakt vilka verksamheter som skall rymmas inom beteckningen "Centrum" ska utredas vidare i detaljplaneskedet. Resterande del av programområdet kommer att betecknas som "Centrum" i kombination med "Bostäder".
- Stor vikt ska läggas vid att bebyggelsen ska anpassas till befintliga hus både vad gäller skala och form. Bebyggelsen ska också variera i höjd, bredd och längd samtidigt som det är viktigt att den inte dominerar landskapet eller den befintliga bebyggelsen i kulturmil-

jöprogrammet. Detta är särskilt viktigt med tanke på att området är synligt från havet. Höjder kommer att studeras noggrant i det fortsatta detaljplanarbetet.

- Planområdet ska ha en varierad bebyggelse med en- och flerbostadshus och kommunen är positiv till olika upplåtelseformer. Då upplåtelseform inte går att styra i en detaljplan sker detta med separat avtal. I det fortsatta planarbetet kan det vara intressant att undersöka vilka typer av bostäder som efterfrågas i form av bostadsmarknadsenkäter och bostadsmarknadsanalyser.
- Bebyggelsen ska utformas med god tillgänglighet. Personer med olika funktionshinder ska lätt kunna orientera sig samt enkelt, självständigt och utan fara ta sig fram till och inom områdena.
- I planprocessen ska Plan- och Bygglagen 8 kap 1 § och 8 kap 9 § i samma lag, särskilt beaktas.

Tennisbanor

- Tennisbanorna skall behållas på nuvarande plats och säkerställas som idrottsområde.
- Den kringliggande marken i söder och i öster, föreslås i kommande planarbete att benämnas som "Idrotts"- och/ eller "Hamnområde". Tennisbanorna är ett mervärde för de boende och för turismen på Källö-Knippla och kan på lång sikt fungera som markreserv. Vid en exploatering inom planområdet är det viktigt att utreda det buller som kan tänkas uppstå samt på vilket sätt vindförhållandena på tennisbanorna kan tänkas påverkas och hur detta kan motverkas. Detta skulle t.ex. kunna ske genom strategisk placering av bebyggelsen.

Vatten

- Öckerö kommun delar Länsstyrelsens synpunkter angående stigande vatten och en detaljerad utredning får visa på utbredningen och vilka åtgärder som kan vara aktuella. Detta ska även tas upp i miljökonsekvensbeskrivningen och ska samrådas med miljö- och hälsoskyddsenheten.
- Kommunen behöver i detaljplanen redovisa vilka särskilda skäl som finns för att upphäva strandskyddet. Allmänhetens tillgänglighet behöver särskilt beaktas.
- Kommunen ska i det fortsatta detaljplanarbetet ta hänsyn till riksintresset "allmän farled" sydväst och öster om Källö-Knippla
- Ändrade strandlinjer (nya bryggor eller utfyllnad) ska rapporteras till Sjöfartsverket för uppdatering av kartor och sjökort.
- En utredning som visar vilka åtgärder som behövs för att bygga ut strandpromenaden och bryggor i vattnet ska genomföras.
- I detaljplaneprocessen kommer de anläggningar som krävs för hamnen att redovisas. Det är av stor vikt att Strandpromenaden är allmän och utformas på ett sådant sätt att det tydligt framgår att den inte är privat. Att bygga en invallning kring hamnen eller att fylla ut är inte lämpligt då dessa förhindrar allmänhetens tillgång till vattnet.
- Byggnadernas lägsta grundläggningsnivå kommer att behöva utredas vidare.

Miljö

- En särskild utredning ska kartlägga geotekniken i enlighet med SGI:s rekommendationer.

- Utredningar för att undersöka eventuella naturvärden i vattnet. Detta ska samrådats med miljö- och hälsoskyddsmyndigheten.
- Utredningar för att undersöka föroreningar och skredrisk i vattnet ska genomföras.
- All mark som kan misstänkas innehålla markföroreningar ska utredas. Detta ska samrådats med miljö- och hälsoskyddsmyndigheten.
- Länsstyrelsens synpunkter angående råd och tillämpning av Miljöbalken ska särskilt beaktas.
- Samråd kommer att hållas med Länsstyrelsen angående Miljökonsekvensbeskrivningen.

Övrigt

- Det är upp till Kretsloppsenheten att avgöra om någon av återvinningscentralens fraktioner kan minskas/ flyttas eller ändras. Om återvinningsstationen ska flyttas ska en ny lämplig plats och konsekvenser av det, redovisas. Är återvinningsstationen kvar ska dess konsekvenser och åtgärder redovisas.
- Parken ses som ett viktigt grönområde att bevara och utveckla. Parken ska utvecklas och kopplas samman med havet och på så sätt få ett längre sammanhängande stråk.
- Hänsyn ska tas till de synpunkter som Skanova inkommit med under samrådet.
- Helikopterplattans lokalisering på Källö-Knippla skall tas fram i samråd med Räddningstjänsten. Det är viktigt att räddnings- och sjukvårdshelikoptrar har tillräckligt manövreringsutrymme för att på bästa sätt kunna hjälpa de boende på öarna. Helikopterplattan skall vara kvar om ingen annan lämplig plats kan redovisas
- Barnperspektivet ska redovisas.

STATLIGA VERK, MYNDIGHETER OCH BOLAG

LÄNSSTYRELSEN

Länsstyrelsens samlade bedömning:

Det är bra med ett projekt som innehåller bostäder blandat med verksamhet, vilket kan öka antalet arbetsplatser på Källö-Knippla. Det är positivt att parken bevaras och sambandet till havet förstärks, liksom att tillgängligheten till vattnet förbättras.

Det finns dock det ett par problem som enligt Länsstyrelsens bedömning behöver lösas för att Länsstyrelsen inte ska ta in detaljplanen för prövning:

- Mellankommunala frågor: biltrafiken till och från Öckerö kommun behöver minska och kommunen behöver visa hur den här planen kan bidra till det.
- Människors säkerhet: både anpassning till klimatet och geotekniska frågor ska utredas i planarbetet

Behov av anmälan eller tillstånd enligt 11 kap Miljöbalken bör också uppmärksammas tidigt i processen. Miljöfarlig verksamhet enligt 9 kap Miljöbalken hanteras i särskild ordning av kommunen eller Länsstyrelsen.

Motiv för bedömningen *Prövningsgrunder* enligt Plan- och bygglagen 11 kap. 10 §

Riksintresse

Förslaget stämmer inte med kommunens översiktsplan och Länsstyrelsens huvudsakliga anmärkning på programmet gäller risken för att mellankommunala frågor inte tas om hand på ett acceptabelt sätt. Eftersom trafiken till och från Öckerö inte hanterats på ett tillfredsställande sätt i översiktsplanen och kommunen inte har en strategi för att minska biltrafiken, innebär det att kommunen behöver utreda och åtgärda trafikfrågan i alla detaljplaner som tas fram som riskerar att öka trafiken.

Det fortsatta planarbetet behöver beskriva hur transporter av människor och gods ska ske i enlighet med de transportpolitiska målen, exempelvis delmålet "Förutsättningarna för att välja kollektivtrafik, gång och cykel förbättras."

1. Kommentar

Det fortsatta planarbetet behöver beskriva hur transporter av människor och gods ska ske i enlighet med de transportpolitiska målen, exempelvis delmålet "Förutsättningarna för att välja kollektivtrafik, gång och cykel förbättras"

För att tillmötesgå Länsstyrelsens anmärkning föreslås att andelen bostäder inom programområdet ska minska och att en del av området istället betecknas som centrumfunktion för att på så vis möjliggöra för nya verksamheter på Källö – Knippla. Att skapa möjligheter för verksamheter, såsom restauranger, vandrarhem, konferens och butiker mm, anser kommunen kommer att bidra positivt till ön, då stor del av bebyggelsen idag består av bostäder. Fler verksamheter på Källö-Knippla skulle kunna leda till fler jobb, som i sin tur skulle kunna leda till att färre behöver pendla ut ur kommunen för att arbeta. Trafikproblematiken är en stor fråga för Öckerö kommun vilket kräver att den hanteras i ett helhetsgrepp. Med hänsyn till Länsstyrelsens yttrande väljer kommunen att påbörja det översiktsplanearbete som kommer att starta hösten 2013 med att ta fram en trafikstrategi. Om en detaljplan för programområdet hinner tas fram innan trafikstrategin är klar ska trafikfrågan och vilka ökningarna som kan förväntas på väg 155, särskilt belysas i detaljplanens planbeskrivning.

Geoteknik, risk för olyckor, översvämning och erosion

Kommunen har hanterat frågan om översvänningsrisk på ett i det här skedet tillfredsställande sätt och har tillämpat *Stigande vatten* och identifierat att man inte uppnår de riktvärden som rekommenderas där. Kartan i programmet ses endast som en indikation då höjdsystemet skiljer sig från vad som används i *Stigande vatten*. Den streckade blå linjen på kartan (sid 25) är utpekad som eventuellt möjligt område för bostäder. Den överensstämmer i stort med området som utgörs av zon 4 där det är olämpligt med bostäder. En detaljerad utredning får visa på utbredningen och vilka åtgärder som kan vara aktuella.

Inom programområdet har inga geotekniska undersökningar utförts men inom stora delar utgörs området av berg i eller nära i dagen och det bedöms att det för övrigt är småjorddjup, främst bestående av friktionsjord. Den utförda undersökningen omfattar enbart den norra delen av vattenområdet som ingår i programhandlingen. Jordlagren utgörs här av gyttja med ökande mäktighet ut från land. Stabiliteten bedöms idag som betryggande men får en antagen uppfyllnad till nivån +2 blir säkerheten mycket låg (ca 1,1 - faldig). I programhandlingen anges att inför fortsatt arbete krävs att geotekniken klarläggs i särskild utredning. SGI delar denna uppfattning och rekommenderar att utredning enligt TEG Rapport 4:20 10 alternativt 6:2008 för lägst detaljerad utredning utförs. Det behöver även utredas om det finns säkerhetsrisker förknippade med bergstabiliteten. De geotekniska säkerhetsfrågorna ska för hela planområdet klarläggas för avsett planändamål utgående från livslängd hos bebyggelse och anläggningar med hänsyn taget till förväntade klimatförändringar och omgivningspåverkan. Framkommer det att

det behövs åtgärder eller restriktioner för att marken ska vara lämplig ska dessa regleras i detaljplanen.

SGI ser inga hinder till fortsatt planläggning under förutsättning att de geotekniska säkerhetsriskerna enligt ovan klarläggs.

2. Kommentar

Stycke 1: Öckerö kommun delar Länsstyrelsens synpunkter och en detaljerad utredning får visa på utbredningen och vilka åtgärder som kan vara aktuella.

Stycke 2: I det fortsatta detaljplanearbetet ska en särskild utredning kartlägga geotekniken i enlighet med SGI:s rekommendationer.

Det finns dock inget stöd i programmet för att fylla ut i vattnet mer än de åtgärder som möjligtvis krävs för strandpromenad och bryggor.

Strandskydd

Strandskyddet kommer att återinträda när den gamla detaljplanen upphävs och kommunen behöver redovisa om särskilda skäl finns för att upphäva det på nytt i den nya planen.

3. Kommentar

Särskilda skäl för upphävandet av strandskyddet kommer att motiveras i detaljplanen. Allmänhetens tillgänglighet kommer särskilt att beaktas.

Råd enligt 2 kap Plan- och Bygglagen.

Förhållande till översiktsplanen

Förslaget överensstämmer inte med gällande översiktsplan som anger att området ska användas för infrastrukturplanläggning.

4. Kommentar

Noteras.

Riksintresse för trafik

Sydväst och öster om Källö - Knippla finns en allmän farled som benämns Sträckan St Sillesund - Danafjord, farledsklass 3. Den är utpekad som riksintresse av Trafikverket. Planområdet angränsar till riksintresset och det bör framgå av planbeskrivningen.

Ändrade strandlinjer (nya bryggor eller utfyllnad) ska rapporteras till Sjöfartsverket för uppdatering av kartor och sjökort.

5. Kommentar

Kommunen kommer i det fortsatta detaljplanearbetet att ta hänsyn till riksintresset "allmän farled" sydväst och öster om Källö-Knippla

Ändrade strandlinjer (nya bryggor eller utfyllnad) ska rapporteras till Sjöfartsverket för uppdatering av kartor och sjökort.

Bebyggelseplanering och trafikallsträng

Trafikverket ansvarar för färjetrafiken till Nordöarna. I det fortsatta planarbetet efterfrågar Trafikverket en beskrivning av bostadsbebyggelsens omfattning. Hur många bostäder och hur

stor yta verksamheter som planeras. Trafikverket efterfrågar även en beskrivning av hur kommunen bedömer att bostäder och övrig föreslagen verksamhet kommer att påverka efterfrågan av transporter till och från Källö-Knippla.

6. Kommentar

I det fortsatta detaljplanarbetet kommer omfattningen och fördelningen av bostäder och verksamheter att redovisas.

Det finns idag en redan antagen detaljplan på nordvästra Källö som håller på att byggas ut. På grund av den ökade befolkningmängden som dessa områden tillsammans med bebyggelsen inom planprogrammet beräknas medföra, kommer trafiken till och från samt på Källö-Knippla att öka. Med hänsyn till detta har kommunen valt att minska andelen ny bebyggelse inom programområdet. Kommunen har också valt att en betydande del av område 3 ska vara ämnad för verksamheter för att skapa arbetstillfällen och därigenom minska behovet av pendling ut från kommunen. Ett visst besöksresande kan dock verksamheterna medföra men dessa bedöms ske på andra tider än pendling och därigenom inte belasta väg 155 och färjan till och från Knippla på samma sätt som ny bostadsbebyggelse skulle innebära.

I det detaljplanearbete som följer detta program skall det beskrivas hur förslaget kommer att påverka person- och godstransporterna till och från samt på Källö-Knippla. Detta skall ske i enlighet med de transportpolitiska målen om att skapa förutsättningar för att resa kollektivt eller gå och cykla.

Naturmiljö

Området är redan idag ianspråktaget och förslaget visar att man värnar om parken samt gångstråk utmed vattnet för allmänheten. Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att det för hamnen är viktigt att ta fram en MKB och utreda påverkan på naturvärdena i havet. De grunda havsbottnarna har ofta ett litet vattendjup och ett skyddat läge i skärgården och det är just dessa områden som oftast påverkas mest vid byggande i vatten. Som den tätortsnära kustkommun Öckerö kommun är, tas dessa grunda havsbottnar ofta i anspråk i hög utsträckning, ofta till följd av ett stort exploateringsstryck och i brist på lämpliga landtyor. En utmaning som kustkommunerna brottas med är att exploatera mark- och vattenområden på ett hållbart sätt som inte äventyrar skärgårdens unika miljöer utan bevarar dessa även för framtida generationer. Det förslagna planprogrammet är av sådan karaktär och Länsstyrelsen bedömer att kommunen borde väga in inte bara de enskilda exploateringsområdena utan även de kumulativa effekterna som kan tänkas uppstå på grunda havsområden i kommunen.

7. Kommentar

Kommunen anser att lokaliseringen är lämplig för hamn då marken redan är ianspråktagen och att den är belägen i anslutning till befintligt hamnområde. Dock kommer det i detaljplanarbetet att krävas utredningar för att till exempel undersöka eventuella naturvärden i vattnet .

Koppling till miljömålen

Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. Plan – och bygglagen (2010:900) är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap 2 §. Miljömålen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken.

En översiktlig redovisning av miljömål på olika nivåer, det nuvarande miljötillståndet och planinnehållets förhållande till detta beskrivs, vilket gör det möjligt att bedöma föreslagna åtgärder från miljösynpunkt.

8. Kommentar

Noteras.

MKN

Den fysiska planeringen är ett viktigt verktyg som tillsammans med andra verktyg ska bidra till att MKN för vatten uppnås. Vattenmyndigheten för Västerhavet har fastställt kvalitetskrav, miljökvalitetsnormer (MKN), för vattenförekomsterna i Västerhavets vattendistrikt enligt 4 kap 1 § vattenförvaltningen. Den aktuella platsen är Källö fjord (SE574630-113940). Den nuvarande ekologiska statusen för vattenförekomsten bedöms som måttlig och kemiska statusen som god. Miljökvalitetsnormen är att god ekologisk status ska uppnås senast år 2021. Utfyllnad enligt förslaget program kan innebära påtaglig påverkan på vattenförekomsten. Detta kan motverka att miljökvalitetsnormerna enligt ovan uppfylls. Hur det föreslagna programmet kommer påverka vattenområdet ska beaktas i fortsatt utredning av planen.

Enligt utförd geoteknisk utredning finns skredrisk i området och detta måste utredas ytterligare när man går vidare med planarbetet

Vidare har det funnits ett varv i området och det kan finnas potentiellt höga halter av diverse olika föroreningar och detta måste utredas.

9. Kommentar

I det fortsatta detaljplanarbetet ska det utredas hur det föreslagna programmet kommer att påverka vattenområdet, skredrisk och föroreningar i vattenområdet. Det finns dock inget stöd i programmet för att fylla ut i vattnet mer än de åtgärder som möjligtvis krävs för strandpromenad och bryggor.

Gestaltning av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder

Det är viktigt att den tillkommande bebyggelsen anpassas till befintliga hus i skala och till sin form. Det är bra att man avser att bibehålla och förstärka det gröna stråket.

10. Kommentar

Programmet lägger stor vikt vid att bebyggelsen ska anpassas till befintliga hus både vad gäller skala och form. Bebyggelsen ska också variera i höjd, bredd och längd samtidigt som det är viktigt att den inte dominerar landskapet eller den befintliga bebyggelsen i kulturmiljöprogrammet. Detta är särskilt viktigt med tanke på att området är synligt från havet.

Parken ses som ett viktigt grönområde att bevara och utveckla. Kommunen föreslår därför en utveckling av denna genom att koppla samman den med havet och på så sätt få ett längre sammanhängande stråk.

Social robusthet, tillgänglighet och användbarhet

Det är bra om kommunen kan öka variationen i bostadsbeståndet, både i form av upplåtelseform och typ av boende, samt att tillskapa möjlighet till verksamheter. Som grund för det fortsatta detaljplanarbetet, finner Länsstyrelsen att det vore intressant att få en bild av vilken typ av bostäder som efterfrågas i området beträffande exempelvis åldersgrupp, familjebild.

Länsstyrelsens årliga bostadsmarknadsenkät respektive bostadsmarknadsanalys kan här vara till viss hjälp.

Energihushållning

Plan- och bygglagen (2010:900) anger i 2 kap 3§ att planläggning enligt denna lag ska ske med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter, bl.a. genom en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt.

I samband med planering påverkas möjligheterna till hållbar energianvändning på främst tre sätt:

- Möjligheten till effektiva transporter, genom t.ex. lokalisering och infrastruktur.
- Möjligheten till hållbar energianvändning i byggnader genom effektiv användning och användning från förnybara källor.
- Möjligheten till produktion av värme eller el från förnybara källor.

Faktorer att beakta är bland annat lokalisering, exploateringstal, parkeringsnorm, avstånd till kollektivtrafik och turtäthet, möjligheter att försörja den nya bebyggelsen/anläggningen med fjärr-/närvarme och solvärme, tillgång till service samt funktionsblandning.

11. Kommentar

Planprogrammet föreslår en funktionsblandad varierad bebyggelse bestående av en- och flerbostadshus tillsammans med verksamheter med centrumfunktion. Programmet förespråkar även en blandning av olika upplåtelseformer då upplåtelseformer inte går att styra i en detaljplan sker detta genom separata avtal. I det fortsatta planarbetet kan det vara intressant att undersöka vilka typer av bostäder som efterfrågas i form av bostadsmarknadsenkäter och bostadsmarknadsanalyser.

Källö - Knippla har utbyggd infrastruktur och kollektivtrafik och planprogrammets utbyggnad stärker det underlaget.

En detaljplan får enligt Plan- och Bygglagen inte reglera energianvändningen eller sätta krav på el från förnyelsebara källor. Däremot kan byggnader bli mer energieffektiva genom att använda sig av gruppbebyggelse och flerbostadshus och byggnadernas placering och storlek.

Råd om tillämpningen av miljöbalken

Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att all verksamhet i vatten kan vara anmälnings- eller tillståndspliktig enligt 11 kap Miljöbalken. Att prövningen enligt 11 kap är genomförd är en förutsättning för att en detaljplan skall kunna genomföras, detaljplanen i sig ger inte rättigheten till genomförande i detta avseende. Frågan behöver uppmärksammas tidigt i planprocessen. Även eventuella frågor om miljöfarlig verksamhet enligt 9 kap Miljöbalken hanteras i särskild ordning av kommunen eller Länsstyrelsen.

12. Kommentar

Länsstyrelsens synpunkter noteras och kommer särskilt beaktas i det fortsatta detaljplanarbetet.

Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt. Samråd ska hållas med Länsstyrelsen om miljökonsekvensbeskrivningens avgränsning och omfattning.

13. Kommentar

Samråd kommer att hållas med Länsstyrelsen angående miljökonsekvensbeskrivningen.

TRAFIKVERKET

Riksintresse

Sydväst och öster om Källö-Knippla finns en allmän farled som benämns Sträckan St Sillesund - Danafjord, farledsklass 3. Den är utpekad som riksintresse av Trafikverket. Planområdet angränsar till riksintresset och det bör framgå av planbeskrivningen.

Ändrade strandlinjer (nya bryggor eller utfyllnad) ska rapporteras till Sjöfartsverket för uppdatering av kartor och sjökort.

14. Kommentar

Se Länsstyrelsens yttrande punkt 5.

Bebyggelseplanering och trafikalstring

Trafikverket ansvarar för färjetrafiken till Nordöarna. I fortsatt planarbetet efterfrågar Trafikverket beskrivning av bostadsbebyggelsens omfattning? Hur många bostäder och hur stor yta verksamhet? Hur bedömer kommunen att bostad och övrig föreslagen verksamhet kommer påverka efterfrågan av transporter till- och från Källö-Knippla? Det fortsatta planarbetet behöver också beskriva hur transporter av människor och gods ska ske i enlighet med de transportpolitiska målen, exempelvis delmålet "Förutsättningarna för att välja kollektivtrafik, gång och cykel förbättras".

15. Kommentar

Se Länsstyrelsens yttrande punkt 6.

VÄSTRAFIK

Västtrafik har tagit del av det föreslagna programmet och har följande synpunkter.

Vi saknar en beskrivning av konsekvenserna av planen för exempelvis GR:s gemensamma bild om en uthållig region med avseende på resor och transporter.

16. Kommentar

Se Länsstyrelsens yttrande punkt 1 och punkt 6.

Vi saknar också en konsekvensanalys ur ett barnperspektiv då exempelvis skola och fritidsaktiviteter i hög utsträckning kommer att ligga någon annanstans än på Källö-Knippla.

17. Kommentar

På Källö-Knippla finns idag förskola, fritidshem och skola upp till skolår 5. I det fortsatta planarbetet ska barnperspektivet redovisas.

I samband med det fortsatta planarbetet vill vi trycka på behovet av trygga, säkra och tillgängliga gång- och cykelvägar till färjeläget.

18. Kommentar

I det fortsatta planarbetet ska behovet av trygga, säkra och tillgängliga gång- och cykelvägar till färjeläget redovisas.

SGI

Inom programområdet har inga geotekniska undersökningar utförts men inom stora delar utgörs området av berg i eller nära i dagen och det bedöms att det förövrigt är små jorddjup, främst bestående av friktionsjord. Den utförda undersökningen omfattar enbart den norra delen av vattenområdet som ingår i programhandlingen. Jordlagren utgörs här av gyttja med ökande mäktighet ut från land. Stabiliteten bedöms idag som betryggande men för en antagen uppfyllnad till nivå +2 blir säkerheten mycket låg (ca 1,1 -faldig). I programhandlingen anges att inför fortsatt arbete krävs att geotekniken klarläggs isär skild utredning. SGI delar denna uppfattning och rekommenderar att utredning enligt TEG Rapport 4:20 10 alternativt 6:2008 för lägst detaljerad utredning utförs. Det behöver även utredas om det finns säkerhetsrisker förknippade med bergstabiliteten. De geotekniska säkerhetsfrågorna ska för hela planområdet klarläggas för avsett planändamål utgående från livslängd hos bebyggelse och anläggningar med hänsyn taget till förväntade klimatförändringar och omgivningspåverkan. Framkommer det att det behövs åtgärder eller restriktioner för att marken ska vara lämplig r ska dessa regleras i detaljplanen.

SGI ser inga hinder till fortsatt planläggning under förutsättning att de geotekniska säkerhetsriskerna enligt ovan klarläggs.

19. Kommentar

Se Länsstyrelsens yttrande punkt 2.

SKANOVA

Skanovas anläggning runt och inom aktuellt exploateringsområde består av kanalisation, luftburna, markförlagda, och vattenförlagda kablar. Detta framgår av bifogad lägeskarta. Kablarna är på bifogad karta markerade med brun färg.

Eventuella undanflyttningar av Skanovas anläggningar bekostas av exploatören. För offert och beställning av undanflyttning kontakta Skanova via epost: skanova-remisser-goteborg@skanova.se minst fyra månader innan påbörjat arbete.

För digitala kartor samt utsättning av kablar hänvisas till www.ledningskollen.se

20. Kommentar

Noteras och kommer att beaktas i planprocessen.

SVENSKA KRAFTNÄT

Har ingen erinran.

21. Kommentar

Noteras

HAVS- OCH VATTENMYNDIGHETEN

Avstår från att yttra sig.

22. Kommentar

Noteras

BOHUSLÄNS MUSEUM

Kulturhistorisk bakgrund

Exploateringsområdet är en del av Källös sydostligaste punkt, det som kallas Linnevigshövvät. Kulturmiljöområdet på öarna ligger på Knippla och berör alltså inte det aktuella detaljplaneområdet.

Öarna har den typiska bohuslänska miljön med tätbebyggt fiskesamhälle och kala klippor med sparsam vegetation - en skärgårdsmiljö.

Utlåtande ur bebyggelsesynpunkt

Bohusläns museum har inget att erinra mot förslaget eftersom det inte berör ett kulturhistorisk utpekade område, men Plan- och bygglagen ger riktlinjer som kan användas i planeringen av området och även ställas som krav i planbestämmelserna. Till exempel kan nämnas PBL 8 kap 1 § som talar om byggnadens utformning och PBL 8 kap 9 § sågs att: *byggnaderna ska placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stad- eller landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen.*

23. Kommentar

I planprocessen ska Plan- och Bygglagen 8 kap 1 § och 8 kap 9 § i samma lag, särskilt beaktas.

Programmet har goda intentioner och kommer dessa tankar till uttryck i bland annat planbestämmelserna kan området utvecklas och ändå vara spegla den yttre skärgårdens bebyggelse.

24. Kommentar

Noteras.

Generellt kan dock sägas att skärgårdsbebyggelsen inte bör ta fokus från landskapet. Historisk har byggnaderna anpassats efter terrängen och legat i skyddade lägen. Byggnadernas höjd, bredd och längd bör varieras och i vissa fall begränsas så att byggnaderna inte dominerar det karga bergiga ölandskapet. Området ligger också i ett synligt läge från vattnet.

25. Kommentar

Kommunen instämmer. Se Länsstyrelsens yttrande punkt 10.

KOMMUNALA NÄMNDER OCH FÖRVALTNINGAR

SOCIALFÖRVALTNINGEN

Socialnämnden ser positivt på ny bygggrätt för bostäder och menar att det är viktigt att behovet av seniorbostäder då beaktas. För äldre och personer med funktionsnedsättning är det viktigt att utbudet av tillgängliga bostäder ökar och att alternativa upplåtelseformer finns.

26. Kommentar

Detaljplanen kan inte enligt Plan- och bygglagen styra vilka som bor i bostäderna. Tillgängligheten styrs i Plan och bygglagen 8 kap 3 §. "En byggnad ska vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga". Planområdet ska ha en varierad bebyggelse med och en- och flerbostadshus och är positiv till olika upplåtelseformer. Då

upplåtelseform inte går att styra i en detaljplan sker detta med separat avtal.

NÄRINGS LIVSENHETEN

Bakgrund:

Just nu pågår ett strategiarbete som grundar sig på lokala politiska beslut. En gemensam turismstrategi för Göteborgs skärgård arbetas fram tillsammans med Göteborg. Skärgården är unik i världen och viktig för Göteborg ut turistiskt perspektiv. Målsättningen är att turismen ska öka och skapa lokala arbetstillfällen, allt enligt lokala politiska önskemål vilka stöttas av den "nationella målsättningen" på ökad turism/ den "nationella strategin". Målsättningen i den nationella strategin innebär en fördubblad omsättning från turismen i Sverige från 250 miljarder år 2010 till 500 miljarder år 2020.

Den nationella strategin stöttas av stora delar av landets kommuner och turismen är den framtidsbransch som stora delar av Sverige arbetar med.

Detta bör vara en riktlinje även för planeringen av framtidens Öckerö Kommun. Kommunens vision för ett starkt näringsliv;

- Ett positivt företagsklimat bidrar till nyetablering och utveckling av näringslivet och besöksnäringen.
- En aktiv samverkan finns mellan skola och näringsliv där entreprenörskap är en naturlig del i undervisningen.
- Öckerö kommun är ett centrum för hållbart och ansvarsfullt fiske.
- Det finns goda möjligheter till boende och aktiviteter för besökare.

Bakgrund Källö-Knippla:

Idag är gästhamnen den mest populära gästhamnen i Öckerö Kommun. För några år sedan fanns övernattningsmöjligheter i en byggnad med restaurang i bottenplan (Brygghuset) på ön. Här tillät detaljplanen för fastigheten både hotellboende och fast boende vilket har bidragit till att anläggningen idag är bostadsrätter som endast används av bostadsrättsägaren. Företag med affärsturism som affärsida har försvunnit från ön p g a avsaknaden av kommersiell övernattning och med det arbetstillfällen.

Källö-Knippla framtid;

Källö-Knippla är idag ett välkänt begrepp och ett starkt varumärke utifrån turistperspektiv, det starkaste i kommunen enligt Näringslivschefens uppfattning. Ön har en genuin karaktär enligt de gamla traditionerna t ex tät bebyggelse, småskaligt, levande hamn mm. Idag finns en proaktiv hamnförening som verkligen värnar öns utveckling och som aktivt arbetar med en växande turism för att behålla levande skärgård, arbetstillfällen och en bra service på ön året runt.

Knippla har en av kommunens mest välbesökta gästhamnar, ett litet vandrarhem och några restauranger. För att gästerna ska trivas och stanna är tennisbanor, bouleanor ett viktigt inslag när vädret inte är på topp eller när man vill stanna några dagar extra. Så även den fantastiska bastun som finns för uthyrning för den som vill och promenadslungan med fina grill- och utsiktsplatser.

Vandrarhemmet är idag för litet för att ens kunna ta emot en konferensgrupp vilket är den verksamhet som skapar arbetstillfällen året runt. Affärsturismen ökar just nu i Sverige.

Planering på Källö-Knippla måste främja och stärka Knippla om turist- och besöksort. Den sista marken planeras nu och här måste kommunen ta ansvar för dels den lokala visionen med "En levande skärgård året runt" dels "Hamnar är attraktiva för näringsliv och turism".

Den fysiska planeringen måste ge tydliga förutsättningar för nya verksamhetsideér som inte likställs med bostäder som förstärker de upplevelser som idag förknippas med Källö-Knippla. Områden måste skapas där endast verksamhetsytor som ger arbetstillfällen kan byggas, t ex större vandrarhem, lokaler för båtreparationer mm. Näringslivsenheten har starka synpunkter på att detta är viktigt. OBS – inte skapa planer som ger utrymme för både bostäder eller näringsverksamhet – då styr inte samhällsnytta utvecklingen av Källö-Knippla utan kortsiktigt goda affärer.

27. Kommentar

Det är viktigt att en del av planområdet får beteckningen "Centrum" för att säkerställa att verksamheterna i ett senare skede inte görs om till bostäder. Beteckningen "Centrum" möjliggör exempelvis affärsverksamheter, vandrarhem, restauranger mm. Den del av planområdet som ska tillåta centrumverksamheter bör förslagsvis lokaliseras omedelbart väster om tennisbanorna för att på så vis fungera som bullerdämpande mot bostadsbebyggelsen. Centrumverksamhet skulle också kunna vara lämplig närmast vattnet då de inte har samma höga krav angående stigande vatten som bostadsbebyggelse har samt att centrumverksamhet är lämpligt att ha i anslutning till strandpromenadens offentliga stråk. Exakt vilka verksamheter som skall rymmas inom beteckningen "Centrum" ska utredas vidare i detaljplaneskedet. Resterande del av programområdet kommer att betecknas som "Centrum" i kombination med "Bostäder".

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Miljö- och hälsoskyddsenheten

Stigande vatten (s 25, 28 och 37)

Det nämns att man i programarbetet ska ta upp risker för översvämning och åtgärder för dessa. Den ska även belysa den miljöpåverkan som dessa åtgärder innebär t.ex. transporter. Miljö- och hälsa anser att man även ska titta på den miljöpåverkan som markföroreningarna kan ha vid översvämningar om man inte sanerar för bostäder utan har andra användningar av marken.

28. Kommentar

I Miljökonsekvensbeskrivningen får detta utredas. Den ska samrådats med miljö- och hälsoskyddsenheten.

Miljöteknisk markmiljöundersökning, rekommendationer (sid. 26)

Oavsett om marken ska användas för bostadsändamål eller annan verksamhet ska ytterligare utredningar göras inom området där eventuell markförorening kan misstänkas.

29. Kommentar

I det fortsatta detaljplanearbetet ska all mark som kan misstänkas innehålla markföroreningar att utredas. Detta ska samrådats med miljö- och hälsoskyddsenheten.

1. Kaj och småbåtshamn (sid. 29)

Under detaljplanearbetet ska det ske en redovisning av de byggnader, anläggningar m.m som krävs i en hamn. Kraven kan vara olika beroende på bl.a. antal båtplatser och om fritidsbåtshamnen har gästhamn eller inte. Alla hamnar ska ha en miljöstation sedan kan kraven på spolplatta och hygienanläggningar se olika ut.

30. Kommentar

Hamnområdet i planprogrammet är en utveckling av befintlig hamn. I detaljplaneprocessen kommer de anläggningar som krävs för hamnen redovisas.

3. Bostäder/återvinningscentral (sid. 31)

Miljö- och hälsoskydd anser inte att återvinningsstationens läge är särskilt lämplig om det byggs bostäder i direkt anslutning. Men om återvinningsstationen ska ligga kvar anser miljö- och hälsoskydd att man i detaljplanarbetet ska utreda buller från återvinningscentralen liksom gestaltningen så att den stör omkringliggande bostäder så lite som möjligt.

31. Kommentar

Kommunen har samrått kring återvinningscentralen med Kretsloppsensheten som anser att en återvinningscentral bör finnas kvar på Källö–Knippla. Det är upp till Kretsloppsensheten att avgöra om någon av återvinningscentralens enheter kan minskas/ flyttas eller ändras, detta får behandlas i det fortsatta planarbetet. Om återvinningsstationen ska flyttas ska en ny lämplig plats och konsekvenser av det, redovisas i detaljplanarbetet. Är återvinningsstationen kvar ska dess konsekvenser och åtgärder redovisas.

Kretsloppsensheten

Kretsloppsensheten anser att det är viktigt att det finns kvar en återvinningscentral. Det är möjligt att den blir lite mindre. Jag tycker att detta är en viktig fråga när det gäller tillgänglighet.

32. Kommentar

Se miljö- och hälsoskyddsensheten yttrande ovan.

KULTUR- OCH FRITIDSNÄMNDEN

Kultur- och fritidsnämnden ser positivt på programmet men anser att befintliga tennisbanor skall vara kvar.

33. Kommentar

Kommunen instämmer. Se kommentar 6 under Länsstyrelsens yttranden.

ORGANISATIONER

KNIPPLA Ö-RÅD, KNIPPLA HAMNFÖRENING, KNIPPLA IDROTTSKLUBB

Allmänt

Vi finner programhandlingen välgjord och tillstyrker den i allt väsentligt. Det är bra att programmet utökats till att förutom själva varvsområdet med angränsande vattenområde även omfatta parken (område 4). Genom denna utökning kommer parkområdet kunna säkerställas i detaljplan och bli ett positivt tillskott och en tillgång för hela programområdets utformning.

34. Kommentar

Synpunkterna noteras och delas av kommunen.

Markhöjder

Avsnitten om stigande vatten och om markmiljö med föroreningar ger anledning till reflexioner. Om de i programmet på sid 25 redovisade höjdförhållandena är i överensstämmelse med dagens situation, befarar vi marken av dessa skäl kommer att behöva höjas cirka 1 m. De nya byggnaderna kommer då få en takhöjd som ökar med motsvarande mått. Detta kommer sannolikt att inverka på framtida gång- och siktstråk sett från parken och från omgivande befintliga hus.

Vi förutsätter att dessa problem kommer att beaktas noga i detaljplanearbetet och att man minimerar konsekvenserna för den omgivande bebyggelsen.

35. Kommentar

Höjder på byggnaderna är inte satta i detta skede i planprocessen utan kommer att studeras noggrant i det fortsatta detaljplanearbetet. Dock är det av stor vikt att i tidigt skede slå fast att byggnaderna ska anpassas till omgivande bebyggelse. Planförslaget kommer dock att innebära förändringar i utsiktslägen var på de två siktstråken igenom parken i planprogrammet är viktig. Hur sikten påverkas för de omkringliggande bostäderna får studeras i samband med byggnadernas placering i detaljplaneskedet. I detaljplanens samråd kommer det att finnas möjlighet för de omkringliggande fastigheterna att yttra sig om placering och höjd mm.

Se Länsstyrelsens yttrande punkt 10.

Befintliga tennisbanor

Vad gäller befintlig verksamhet inom programområdet vill vi framhålla följande:

Tennisbanorna i område 2, inklusive bergsklackarna runt om, måste säkras redan i förutsättningarna för det kommande detaljplanearbetet. Med hänvisning till våra tidigare diskussioner i denna fråga anser vi att något annat alternativ inte kan komma ifråga. Texten på sid 7 under Sammanfattning Tennisbanor/bostäder, handel, service vill vi därför skall formuleras enligt följande:

36. Kommentar

Tennisbanorna skall behållas på nuvarande plats och säkerställas som idrottsområde i detaljplanen. Tennisbanorna är ett mervärde för boende på Källö-Knippla och är ett bidrag till turismen på ön.

Tennisbanorna bör vid kommande fastighetsreglering omvandlas till en egen fastighet så att avtal kan skrivas med verksamhetens huvudman, för närvarande Knippla Idrottsklubb. Texten på sid 30 måste omarbetas på ett likartat sätt.

Vi föredrar således att bostadsinnehållet i programmet helt skall inrymmas inom område 3. Delområdet 3, söder/öster om tennisbanorna, bör dock ingå i hamnområdet, område 1.

37. Kommentar

Programmet styr inte upplåtelseform men för att inte riskera att marken för tennishannorna omvandlas till något annat som är mer vinstdrivande och för att kunna fungera som en markreserv i framtiden bör de fortsätta vara i kommunal ägo.

Se även Länsstyrelsens yttrande punkt 6.

Hamnområdet

I figur 1.1 sid 27 visas ett planerat utfyllnadsområde i Lindeviken. Vi motsätter oss en sådan utfyllnad och vill poängtera att vattenområdet inte får minskas. En utfyllnad skulle minska den möjliga utbyggnaden av hamnen och kraftigt reducera antalet båtplatser. De inre delarna av viken är mycket viktiga för hamnens etablering med hänsyn till kravet på så mycket vindlä som möjligt för den framtida småbåtshamnen. Att bygga ut hamnen på djupare vatten skulle innebära betydande nackdelar både för förankring, vindlä och lä för vågor från farleden. Det skulle dessutom försämra den viktiga kontakten mellan hamnen och de nya bostäderna innanför stranden.

Vi tillstyrker att strandområdet och vattenområdet (område 1) hålls tillgängligt för allmänheten och stöder förslaget med ett promenadstråk från Knipplas nuvarande hamn mot badplatsen på ostsidan Källö. Vi förordar också att båthamnen byggs ut i Knippla Hamnförenings regi och inte reserveras för de nya bostäderna.

38. Kommentar

Det finns inget i programmet som styrker en utfyllnad i Lindviken för annat än möjligtvis för hamnens bryggor och strandpromenad.

Det är av stor vikt att Strandpromenaden är allmän och utformas på ett sett att det tydligt framgår att den inte är privat

Bostadsinnehåll

Det är angeläget att en del av bostäderna kommer att upplåtas med hyresrätt och vara lämpade för personer som vill bosätta sig permanent och även underlätta för dem som vill byta från sin nuvarande villa på ön till en lägenhet. Med den nu pågående stora utbyggnaden på Källö av villor i området vid Roddarevägen synes behovet av friliggande hus även på varvsområdet vara obefintligt.

39. Kommentar

Kommunen ser positivt på ett breddat bostadsutbud som underlättar för dem som vill flytta från sin villa till en tryggare och i förhållande till villan tillgänglighetsanpassad lägenhet. Se även Länsstyrelsens yttrande kommentar 11.

Vi delar programförfattarens mening att utbyggnaden på varvsområdet skall ske så varsamt som möjligt och ansluta väl till områdets nuvarande topografi.

40. Kommentar

Se Länsstyrelsens yttrande punkt 10.

BJC GROUP AB KNIPPLA STRANDKANT

Beträffande Knippla Återvinningscentral på varvsområdet

Att bygga bostäder ihop med en ÅVC är ingen lyckad lösning. Det finns alternativa lösningar som inte skulle försämra utan tvärtom förbättra servicen för Knipplas invånare! För att kunna diskutera detta behöver vi ha en bild av hur återvinning och avfallshantering normalt är organiserat och fungerar:

1. Hushållssopor: Kommunen ansvarar med sopbilar för hämtning av alla hushållssopor. Lastbilar kör runt och plockar ihop detta avfall hemma hos varje hushåll på Knippla.

2. Förpackningar: De som levererar en vara i en förpackning har ansvar för att förpackningen återvinns. Alla företag som producerar tidningar eller varor i förpackningar är anslutna till

Förpacknings och Tidningsinsamling AB. FTI AB skall samla in alla förpackningar av plast, glas, metall, papper samt tidningar (detta är alltså inte kommunens ansvar!). Denna återvinning sker normalt på Återvinningsstation(ÅVS). På Knippla finns en sådan bakom Konsum.

Idag är denna återvinningsstation gjord för hushållen, varför företagarna istället lämnar sitt förpackningsavfall på Återvinningscentral (ÅVC). Återvinningsstationen bakom Konsum kan dock lätt anpassas så att Knipplas företag också kan använda den, förslagsvis genom en särskild container för företagarna. Fördelen med denna återvinningsplats är att den är tillgänglig och fungerar alla dagar i veckan, och att den är strategiskt placerad i närheten av företagarnas lokaler. FTI ABs regionchef är positiv till denna idé.

3 Miljöfarligt avfall: Kommunens återvinningscentral tar emot de flesta slags farligt avfall, så även på Knippla återvinningscentral. Det kan också finnas separata kommunala miljöstationer, där farligt avfall som kemikalier, bekämpningsmedel, glödlampor, oljor med mera kan lämnas. Miljöstation tar liten plats och skulle kunna placeras på alternativa/ lämpliga ställen (T.ex. bakom Konsum eller vid Knippla Skeppshandel) för att ta emot farligt avfall från hushåll och företag, och därmed avlasta ÅVC.

4. Byggavfall: Den som har ett bygge på gång och därigenom får byggavfall skall i normala fall beställa en container som ställs där ombyggnaden sker. Idag utgörs största delen av det avfall som hanteras inom Knippla återvinningscentral av byggavfall. Byggavfallet sorteras i 6 olika "fraktioner" (av totalt 8!) och kräver stort utrymme.

5. Trädgårdsavfall: grenar, kvistar, övrigt trämaterial kan på Knippla lämnas in på återvinningscentralen, som alternativ till att exempelvis "mala ner" detta och kompostera.

6. Uttjänta produkter: spisar, kylskåp, TV apparater och dylikt kan på Knippla lämnas in på ÅVC där det blir stående och mellanlagrat tills kommunen eller en skrotfrakteringsfirma behagar hämta detta.

Idag hanteras avfallskategorierna 3-6 på Knipplas återvinningscentral. De utgör en mycken liten del av öns totala avfallsproduktion, uppskattningsvis ca 5 %, men är ändå det som gemene man har i tankarna när man talar om hur "tippfrågan" ska lösas.

Tippens funktion som "inlämningscentral" för avfall och uttjänta saker är inte det egentliga problemet. Problemet är att det sorteras och mellanlagras på Knippla.

Vi vill att möjligheten att lämna ifrån sig skräp skall bli bättre än tidigare men Sorteringen och Mellanlagring skall inte göras på Knippla!

Lokaliseringen bör ändras! Läget är idag "Första parkett" på Knipplas potentiellt bästa läge för Bostäder/Hamn/Fritidsaktiviteter.

Vi ser att Knipplas nuvarande återvinningscentral kan avsevärt minskas/ flyttas/ändras utan att servicen blir sämre. Tvärtom – Servicen kan förbättras!

- Byggavfall skall sorteras/transporteras från den plats där bygget sker. Det ingår i kostnad när man bygger om. Ingen anledning finns att detta skall "mellanlanda" på Knipplas återvinningscentral.

Tillfälliga containrar på rätt ställe (under våren) kan också ingå som en delösning.

- Trädgårdsavfall är enormt utrymmeskrävande om det inte har malts ned. Det behövs ofta bara en flistugg för att göra ett mindre berg av grenar, kvistar och löv till en liten

komposthög. En flistugg att gratis låna ut till den som behöver kan lätt organiseras hos exempelvis Knippla Skeppshandel: Kostnaden för kommunen är i sammanhanget försumbar.

- En ny miljöstation som riktar sig till hushållen kan placeras i ett strategiskt läge i anslutning till förpackningsindustrins återvinningsstation. På så vis kan hushållen effektivisera sin återvinning genom att passa på att lämna in gamla färgburkar, batterier etc. samtidigt som de återvinner sina förpackningar.

- Hushållsmaskiner, möbler och andra apparater kan i osorterat tillstånd ställas in i en (eller två) vanlig 20 fots container. Containern kan finnas på plats t.ex. 2 gånger i veckan och sen hämtas för leverans och sortering på annat ställe. Alternativa platser finns för containerns placering.

- Ambulerande Service: Detta är det som är mest lämpat för Knippla. Eftersom de bor en stor andel gamla och ensamstående på ön, så är det för de flesta idealt att få sin gamla uttjänta Tv eller spis hämtad vid huset. Hämtning på förutbestämd dag avtalas på telefon. BRA! – MEN DÅ SKALL DET FUNGERA! säger de flesta.

- Plats för en eventuell ny ”tipp” bör också diskuteras, i synnerhet om byggavfallshanteringen ska vara kvar på ön. Ett bra förslag kan då vara svackan norr om fotbollsplanen (strax öster om skolan). Ett hinder som har lyfts fram för en annan lokalisering av återvinningscentralen är att vägarna på ön inte skulle hålla för tunga transporter. Detta anser vi att kommunen bör undersöka och motivera noggrannare innan möjligheten att flytta återvinningscentralen till en annan plats avfärdas.

Sammanfattningsvis tycker vi att ovanstående skall undersökas ordentligt för att en bra kombination av föreslagna lösningar ska åstadkommas!

41. Kommentar

Kommunen har samrått kring återvinningscentralen med Kretsloppsensheten som anser att en återvinningscentral bör finnas kvar på Källö–Knippla. Återvinningscentralen kan möjligtvis bli något mindre. Det är upp till Kretsloppsensheten att avgöra om någon av återvinningscentralens fraktioner kan minskas/flyttas eller ändras. Detta får behandlas i det fortsatta planarbete. Om återvinningsstationen ska flyttas ska en ny lämplig plats redovisas i detaljplanearbetet. Är miljöstationen kvar ska dess konsekvenser och åtgärder redovisas.

██████████ - FÖR NÄTVERKET HJUVIKSVÄGEN - ETT NÄTVERK SOM OMFATTAR 400 REPRESENTANTER FÖR FASTIGHETER I HÄLLSVIK, HÄSTEVIK, HJUVIK, DALEN OCH LILLA VARHOLMEN

Då Hjuviksvägen, väg 155, mellan Lilla Varholmen och Amhult har nått sitt kapacitetstak och det inte finns några planerade åtgärder som löser vägens kapacitetsbrist emotsätter vi oss detaljplanen, eftersom det således inte finns utrymme för att öka antalet bostäder inom Öckerö kommun. Varje person som flyttar till Öckerö kommun genererar i genomsnitt 0,8 färjeturer per dag (10000 resor/12500 invånare= 0,8).

Eftersom detta är ett ärende utav många pågående byggprojekt inom Öckerö kommun måste det ses i ett större sammanhang.

Vi ställer krav på att en miljökonsekvensbeskrivning genomförs ur ett större perspektiv där hänsyn tas till samtliga byggprojekt inom Öckerö kommun som kan påverka trafiken på Hjuviksvägen.

42. Kommentar

Se kommentar på Länsstyrelsens yttrande 1.

MEDBORGARE

Totalt har det kommit in 40 stycken medborgaryttranden på programmet. På grund av att flera av dessa lyfter fram likartade synpunkter, sammanfattas dessa och besvaras gemensamt nedan. Övriga synpunkter kommenteras under respektive yttrande.

1) Kommentar

Tennisbanorna

Flera av de synpunkter som inkommit till kommunen har berört tennisbanorna och att dessa inte bör flyttas eller tas bort. Med utgångspunkt i de många synpunkterna om att bevara tennisbanorna, både från boende, remissinstanser och för de åtgärder som krävs för att tillgodose Länsstyrelsens yttranden, kommer tennisbanorna att få vara kvar på befintlig plats och får beteckningen "Idrott". Den kringliggande marken i söder och i öster, föreslås i kommande planarbete att benämnas som "Idrotts"- och/ eller "Hamnområde". Tennisbanorna är ett mervärde för de boende och för turismen på Källö-Knippla och kan på lång sikt fungera som markreserv. Vid en exploatering inom planområdet är det viktigt att utreda det buller som kan tänkas uppstå samt på vilket sätt vindförhållandena på tennisbanorna kan tänkas påverkas och hur detta kan motverkas. Detta skulle t.ex. kunna ske genom strategisk placering av bebyggelsen.

Vad som skall göras med marken kring tennisbanorna har det kommit in flera synpunkter på, bland annat att invånarna gärna skulle se boulebänor, minigolf mm. Kommunen instämmer med dessa synpunkter. Dessa funktioner är även någonting som skulle kunna utvecklas i mindre omfattning inom parkområdet.

2) Kommentar

Återvinningsstationen

Många av de inkommande synpunkterna har även berört återvinningsstationen som idag finns inom programområdet. Kommunen har samrått kring återvinningscentralen med Miljöavdelningen och Kretsloppsenheten som anser att en återvinningscentral bör finnas kvar på Källö-Knippla. Återvinningscentral kan möjligtvis bli något mindre. Det är upp till Kretsloppsenheten att avgöra om någon av återvinningscentralens enheter kan minskas/ flyttas eller ändras, detta får behandlas i det fortsatta planarbetet. Om återvinningsstationen ska flyttas ska en ny lämplig plats redovisas i detaljplanarbetet. Är återvinningsstationen kvar ska dess konsekvenser på bullernivån i området samt åtgärder för dessa, redovisas.

3) Kommentar

Bebyggelsestruktur

Flertalet synpunkter har kommit in till kommunen gällande utformningen och placeringen av den föreslagna bebyggelsen. Kommunen instämmer med dessa synpunkter om att hänsyn tas till befintlig bebyggelse vad gäller storlek, siktlinjer från parken och arkitektoniskt uttryck.

Som det står i planprogrammet ska stor vikt läggas vid att bebyggelsen ska anpassas till befintliga hus både vad gäller skala och form. Bebyggelsen ska variera i höjd, bredd och längd samtidigt som det är viktigt att den inte dominera landskapet eller den befintliga bebyggelsen i kulturmiljöprogrammet. Detta är särskilt viktigt med tanke på att området är synligt från havet. Byggnadernas storlek bör vara varierad men med överhängande mindre bebyggelse som byggs

tätt och oregelbundet. Större byggnadskroppar ska uppföras så att de visuellt tar hänsyn till Källö-Knipplas volym och skala.

Detaljer kring byggnadernas placering och utformning är ingenting som behandlas i detta programskede utan kommer att utredas närmare i kommande detaljplanearbete. Vad gäller siktlinjer och utsiktsmöjligheter för de omkringliggande kommer dessa i viss grad att påverkas. Hur stor denna påverkan kommer att bli kommer de omkringboende att kunna yttra sig om i samrådet i kommande detaljplaneskede. Gällande byggnadernas lägsta grundläggningsnivå kommer denna att behöva utredas vidare.

4) Kommentar

Bostadsbebyggelse

Det har inkommit synpunkter på det bostadsutbud som föreslås inom programområdet. Synpunkterna berör bland annat antalet lägenheter inom programområdet samt vilka upplåtelseformer t.ex. hyresrätter, bostadsrätter, som ska förekomma. Upplåtelseformerna är ingenting som går att styra i en detaljplan utan regleras genom avtal. Ett varierat bostadsutbud beskrivs i planprogrammet som lämpligt på platsen. Med hänsyn till Länsstyrelsens yttrande, kommer andelen ny bebyggelse att minskas. När det gäller hyressättningen för de kommande hyresbostäderna finns detta reglerat i det markanvisningsavtal som kommunen har upprättat med de två exploatörerna. I detta avtal ingår även ett krav på att området skall utformas med god tillgänglighet. Personer med olika funktionshinder ska lätt kunna orientera sig samt enkelt, självständigt och utan fara ta sig fram till och inom områdena.

Det har även inkommit synpunkter på att åretruntboende är att föredra framför sommarbostäder. Detta är heller ingenting som går att styra i detaljplan. Men för att ge en förutsättning för åretruntboende är det lämpligt att i kommande detaljplanearbete undersöka vilka typer av bostäder som efterfrågas. Detta skulle kunna göras utifrån bostadsmarknadsenkäter och bostadsmarknadsanalyser.

Det har inkommit invändningar på att det inte är önskvärt med ytterligare bostäder på Källö-Knippla. Som nämnts i tidigare kommentarer kommer andelen bostäder som föreslagits inom programområdet att minskas. Det är dock nödvändigt att tillåta en viss bostadsbebyggelse för att skapa underlag för de kommersiella och kommunala verksamheter som exempelvis skola och omsorg, som finns på Källö-Knippla idag.

Det har kommit in önskemål om att bygga äldreboende inom planområdet. Vilken typ av bostäder eller upplåtelseform som ska byggas är ingenting som går att styra i detaljplan, men bostäder för äldre är och ses som positivt och är tillåtet inom beteckningen för bostäder. Det finns därmed inga hinder för att bygga det inom ett område för bostäder.

5) Kommentar

Kommunikationer

Det har även kommit in ett antal synpunkter gällande färjeförbindelserna och turtätheten till och från Källö-Knippla och att en satsning bör göras på dessa framför en utbyggnad av bostadsutbudet. Detta är ingenting som kommunen tar ställning till i detta program. Istället behandlas detta i Dialog Nordöarna. I dialogen har försök med utökade turer pågått under maj månad vars resultat nu håller på att utvärderas. Ärendet är nu föremål för behandling i budget 2014.

För att minska den ökade trafikbelastningen på färjorna och väg 155 föreslår programmet istället att området är lämpligt för mindre verksamheter som skulle kunna skapa arbetstillfällen och på så sätt minska trafikbelastningen. En utbyggnad av verksamheter kan komma skapa

arbetsmöjligheter på ön och på så sätt bidra till att minska pendlandet och belastningen på väg 155.

6) Kommentar

Alternativa markanvändningar och funktioner

Det har inkommit synpunkter på att hamnområdet bör vara kvar som industrimark och marina för framtida verksamheter samt att varvet bör placeras vid nuvarande hamn. Både varvsverksamheter och industrier ses som olämpliga användningar då dessa klassas som störande verksamheter och därmed inte bör kombineras med bostäder. Däremot ställer sig kommunen i enlighet med Länsstyrelsens och näringslivsenhetens yttranden, positiv till andra former av verksamheter som kan bidra med arbetsmöjligheter på Källö-Knippla. Att skapa möjligheter för andra typer av verksamheter, så som restauranger, vandrarhem, konferens och butiker mm, skulle bidra positivt till ön, då stor del av bebyggelsen idag består av bostäder. Synpunkter om att till exempel "rörlägeriet" kan byggas ut till vandrarhem eller konferens håller kommunen därför med om. Vad gäller synpunkter om att ytterligare kiosker och restauranger kommer att konkurrera ut befintliga verksamheter är detta ingenting som kommunen kan styra över utan detta styrs av marknaden. Programmets uppgift är endast att utreda om marken är lämplig för en viss användning. Förslaget om att ge området en centrumbestämmelse i detaljplanen skapar möjligheter för dessa typer av verksamheter att uppstå på Källö-Knippla.

Även synpunkter om att strandpromenaden och den gamla tippen bör byggas ut till en allmän plats, instämmer kommunen med. Ett promenadstråk föreslås i programmet byggas ut längs med kajen och kommer fungera som en naturlig mötesplats för boende och besökare på öarna. Området för gamla tippen får beteckningen idrott och/eller hamn och ska därmed inte bebyggas med bostäder. Att bygga en invallning kring hamnen eller att fylla ut, är inte lämpligt då dessa förhindrar allmänhetens tillgång till vattnet.

Att utöka antalet parkeringsplatser på Källö-Knippla anser kommunen inte är lämpligt bl.a. mot bakgrund av Länsstyrelsens yttrande gällande trafikfrågor.

Helikopterplattans lokalisering på Källö-Knippla skall tas fram i samråd med Räddningstjänsten. Det är viktigt att räddnings- och sjukvårdshelikoptrar har tillräckligt manövreringsutrymme för att på bästa sätt kunna hjälpa de boende på öarna. Helikopterplattan skall vara kvar om ingen annan lämplig plats kan redovisas i detaljplaneskedet

Det har kommit in förslag på att byta markanvändningen mellan det som idag är Knippla hamn och varvsområdet. Byte av mark är inget som behandlas i ett planprogram. Knippla hamn ligger utanför programområdet.

MEDBORGARYTTRANDEN

Ifrågasättande av planprogramarbetets huvudsyfte, att skapa möjligheter för nya bostäder. Vem eller vilka har beslutat ATT detta är huvudsyftet med området? Vem är uppdragsgivare och på vilka grunder?

Vid exploateringen av varvsområdet tycker vi att hänsyn borde tas till omgivningen så att helhetsintrycket blir harmoniskt med tanke på att det finns en park (det enda grönområdet på Knippla) samt intilliggande tennisbanor. Varför inte då göra området till ett grönområde så att parken förlängs ut mot havet för att avslutas med eventuella bryggor och promenader bort mot

tennisbanorna. På så sätt skulle parken få kontakt med havet, samt med tennisbanorna på ett naturligt sätt. Om man bygger bostäder mellan dessa områden så är risken stor att det blir synbara barriäreffekter och avgränsningar där parken t o m kan komma i helt skymundan.

Varför vill man bygga mer bostäder på Knippla när det redan finns tomma hus som inte blir sålda i dag? Är vi trångbodda eller finns det en bostadskö? Risken är ju annars att vi får ett populationsproblem som resulterar i fulla färjor på sommaren och inga på vintern, vilket minskar våra möjligheter att försörja oss på arbete i stan. Lös det kaotiska trafikproblemet som vi har till fastlandet först, bygg sedan.

43. Kommentar

Det som saknas idag är ett varierat bostadsutbud bestående av exempelvis hyreslägenheter, boende för äldre mm. Se även kommentar: 1, 3, 4 och 5.

Jag tycker att tennisbanorna skall bevaras på sin nuvarande plats pga dess vindskyddande läge vilket är väldigt viktigt om man skall kunna spela och det är väldigt roligt att det blivit så många barn som kan vara med på tennisskolan på sommaren. Att flytta tennisbanorna till fotbollsplan/badplatsen är ett dåligt och dyrt förslag. Bevara den enda industritomt vi har. Jag anser att ön är mer i behov av en marina med service för båtarna istället för bostäder då det byggs för fullt på Källö. Kanske kan det skapa lite arbetstillfällen?

44. Kommentar

Se kommentar: 1 och 6.

Vi anser att följande texter är av stor vikt i fortsatt utredningsarbete för eventuell detaljplaneändring:

Programmets syfte är att säkerställa allmänhetens tillgänglighet till vattnet och att skapa en koppling mellan vattnet och parken. Kulturmiljöprogram skall följas för eventuell byggnation. För att den nya bebyggelsen ska samspela med den äldre bebyggelsen bör byggnadernas storlek vara varierad men med överhängande mindre bebyggelse som byggs tätt och oregelbundet. Större byggnadskroppar ska uppföras så att de visuellt tar hänsyn till Källö-Knipplas volym och skala. Det är viktigt att området inte upplevs som privat. Därför måste allmänhetens tillgänglighet till vattnet säkras i detaljplanen. Det skall finnas ett gång- och siktstråk mellan parken och kajen igenom bostadsområdet. Återvinningscentral kan antingen ligga kvar i mindre storlek på sin nuvarande plats eller flyttas till en annan plats. Parken är unik på Nordöarna och är en grön lunga på Källö-Knippla som annars saknar större växtlighet. Därför är kopplingen till övriga områden viktig.

Detaljplanarbetet ska utgå ifrån de riktvärden som finns i dokumentet Stigande vatten. Helårsboende ligger inom zon 1 och för zon 2 krävs det åtgärder. I planområdet ska åtgärder användas som inte påverkar den goda fysiska miljön negativt. Därför bör inte invallning som förhindrar allmänhetens tillgänglighet till vattnet användas. Åtgärder som utfyllnad bör också noga studeras utifrån den goda fysiska miljön, allmänhetens tillgänglighet och landskapsbild. I programarbetet ska en riskutredning göras. Den ta upp risker för översvämning och åtgärder för dessa. Den ska även belysa den miljöpåverkan som dessa åtgärder innebär.

Gyttjan och leran bedöms dock vara mycket sättningskänslig varvid stora sättningar kommer att utbildas av de tillskottslaster som fyllningen medför. Föroreningar i marken, gifter i bottensediment. Säkerställa tennisbanorna som idrott i detaljplan.

Sammanfattning:

Varvsområdet är i behov av utveckling. Idag bedriver kommunen en störande verksamhet i form av återvinningscentral, som delvis är placerad i strid mot gällande detaljplaneområde. Kommunen har inte genomfört några bullerdämpande eller visuella åtgärder som tidigare utlovats. Vi anser att återvinningscentralen inte kan inrymmas i utvecklingen av området utan behöver flyttas.

Det är viktigt att tennisbanorna säkerställs som idrott i detaljplan. Helikopterplattan har idag ett utmärkt läge och bör vara kvar på befintlig plats. Då området är i zon 4 vad gäller stigande vattens indelning ser vi ingen möjlighet till bebyggelse, möjligen i områdets norra del i zon 3. Bebyggelse skall följa gällande kulturmiljöprogram speciellt vad gäller antal plan och utformning. Utfyllnad är på grund av skredrisk svårt att genomföra. Det är viktigt att en attraktiv gångväg till tennisbanorna skapas. De fyllnadsmassor som kommunen lagt på området måste snarast åtgärdas. Området kan utvecklas till en attraktiv park med eventuell bebyggelse i max 2 plan, gärna enplanshus med blandad upplåtelseform innehållande hyresrätter. Viktigt att bebyggelsen är ämnad för helårsboende och inte sommarstugor åt badgäster.

45. Kommentar

Se kommentar: 1, 2, 3, 4 och 6.

Tillägg och förtydliganden till synpunkter:

Jag tycker att det är viktigt att tennisbanorna får vara kvar för alla barn och ungdomar, då KIK ordnar tennisskola varje sommar. En viktig social bit är att barn och ungdomar från ön får möta andra barn och ungdomar. Tennisbanorna utnyttjas även vår och höst och är en god anledning till att människor motionerar. Även att det blir en väg längs med vattnet till tennisbanorna är viktigt, som det i alla år har funnits tills återvinningscentralen flyttades och kommunen gjorde ett virrvarr av staket. Kommunen har ägt marken i mer än 20 år och inget har hänt mer än rivning av båthuset, samt att de placerade alla gamla rör och stenar från ombygget av VA på Linneviksvägen. Grannarna bad kommunen om att täcka över skräpet med jord för att vi själva kunde så gräs, men så skedde inte. Det är av yttersta vikt att vi får ha kvar helikopterplattan, då det inte finns några andra lämpliga ställen att landa. Förr användes fotbollsplan men det går inte att köra ner till den med ambulansen. Om det inte går att bygga småskaliga bostäder avsett för åretruntboende så vore det lämpligast att göra ett fint grönområde av området.

46. Kommentar

Se kommentar: 1, 2, 4 och 6.

Tennisbanorna skall vara kvar på samma plats det är en bra plats med tanke på vindskydd. Det är dessutom roligt att så många spelar numera och att Knippla IK driver en så bra tennisskola. Jag vill att marken bevaras som industrimark för framtida företag. Det kanske skall bli ett äldreboende med kommunens bästa läge? Istället för vanliga bostäder. Med tanke på att inflyttningen sker nästan enbart av 55 plus familjer.

47. Kommentar

Se kommentar: 1, 4 och 6.

Jag vill att tennisbanorna skall bevaras på samma plats det är en relativt bra vindskyddad plats, troligtvis bästa placeringen, att flytta den blir nog för dyrt. Jag vill att marken i övrigt bevaras som industrimark för framtida företag kanske någon gång för båtar samt bevara vår återvinningsstation.

48. Kommentar

Se kommentar: 1, 2 och 6.

Jag vill att tennisbanorna skall vara kvar på samma plats då jag anser att det är bästa placeringen med tanke på vindläget. Jag vill även att marken i övrigt bevaras som industrimark då ön behöver t.ex. en marina bättre än bostäder just där. Det byggs ju redan mycket bostäder uppe i bergen och mer skall det bli?

49. Kommentar

Se kommentar: 1, 4 och 6.

Jag vill att tennisbanorna skall vara kvar på samma plats det är vindskyddad plats som behövs om man skall spela tennis. Jag vill att marken bevaras som industrimark för framtida företag kanske en marina eller liknande. Jag vill ha kvar möjligheten att slänga mitt skräp på återvinningsstationen.

50. Kommentar

Se kommentar: 1, 2 och 6.

När vi läser förslaget om att exempelvis flytta fotbollsplanen för att en av exploatörerna skall kunna flytta tennisbanorna i syfte att tjäna pengar på någon som Knippla-borna själva skapat och finansierat bli vi banne mig mörkrädda. Så (urbota) dumt och ingenting som gagnar vare sig invånare eller besöksnäringen på Knippla. Våra tennisbanor inkl. bergsklackarna runt om som ger skydd för vinden ska givetvis vara kvar där de är. Läget är helt unikt och det finns inte vackrare banor eller bättre belägna banor utmed hela kusten. Marken mellan tennisbanorna och havet skall naturligtvis inte heller bebyggas, det utrymmet skall användas för strandpromenaden. Nya boulevaner bör/kan byggas i anslutning till nuvarande tennisbanor.

Hela strandremsan utmed varvsområdet inkl. gamla tippen skall tillföras hamnen och leda till en strandpromenad och göras tillgänglig för såväl boende, sommargäster och turister. På den gamla tippen kan skapas en utkiksplats med bänkar och en eventuell grillplats. Bra att parken blir kvar och utvecklas. Vid byggande av nya bostäder måste stor hänsyn tas till de som redan bor i området, storlekar, siktlinjer mm. Någon invallning med mur mot havet vill vi inte ha, det är bara fult och har ingenting med vår natur utmed kusten att göra.

Husen får inte vara större än de vi redan har på Källö-Knippla. Nuvarande "rörläggeri" kan byggas om till "vandrarhem" med tillgång till konferensmöjligheter och butiker i bottenplan etc. Det skulle öka intresset för ön och besöksnäringen och leda till arbetstillfällen. Bygg ut hamnen ner mot "rörläggeriet" men stanna där tillsvidare. Det räcker för att skapa de båtplatser som det idag finns ett behov av. Återvinningscentralen kan kanske vara kvar på området fast i mindre omfattning och då behövs tätare avhämtning. Visst avfall får vi eventuellt köra till Öckerö (vilket vi gör redan idag).

En fråga till slut. Det blir oavsett hur man gör dyrt att bygga på varvsområdet. Vem kommer att ha råd att hyra de hyresrätter som kommunen kräver att exploatörerna skall tillhandahålla?

51. Kommentar

Se kommentar: 1, 2, 3, 4 och 6.

Vad det gäller hus och lägenheter tycker jag det är av stor vikt att planera för våra äldre och ungdomar, och funktionshindrade, så att det blir ett anpassat boende. Tennisbanorna har det diskuterats om att placera på annan plats. Jag har ytterligare ett förslag. Norr om Knippla Idrottsklubb finns en utmärkt plats att lägga tennisbanorna, tror det kallas Hyppelns Mosse. Sedan kan vår återvinningsstation "Tippen" placeras nordost om Knippla skola, vid den vändplatsen, där finns yta.

För övrigt tycker jag om denna satsning som nu görs på Knippla med nya hus på västsidan, och detta på varvsområdet. Parken, utökat hamnområde med promenadstråk som en fantastisk möjlighet för oss Knippla-bor. Och jag hoppas att de exploatörer, byggherrar som får möjligheten att utveckla och bygga på området gör det för Knipplabornas bästa!

52. Kommentar

Se kommentar: 1, 2, 4 och 6.

När jag läser förslaget om att exempelvis flytta fotbollsplanen för att en av exploatörerna skall kunna flytta tennisbanorna i syfte att tjäna pengar på någon som Knippla-borna själva skapat och finansierat bli vi banne mig mörkrädda. Så urbota dumt och ingenting som gagnar vare sig invånare eller besöksnäringen på Knippla. Våra tennisbanor inkl. bergsklackarna runt om som ger skydd för vinden ska givetvis vara kvar där de är. Läget är helt unikt och det finns inte vackrare banor eller bättre belägna banor utmed hela kusten. Marken mellan tennisbanorna och havet skall naturligtvis inte heller bebyggas, det utrymmet skall användas för strandpromenaden. Nya bouleanor bör/kan byggas i anslutning till nuvarande tennisbanor.

Hela strandremsan utmed varvsområdet inkl. gamla tippen skall tillföras hamnen och leda till en strandpromenad och göras tillgänglig för såväl boende, sommargäster och turister. På den gamla tippen kan skapas en utkiksplats med bänkar och en eventuell grillplats. Bra att parken blir kvar och utvecklas. Vid byggande av nya bostäder måste stor hänsyn tas till de som redan bor i området, storlekar, siktlinjer mm. Någon invallning med mur mot havet vill vi inte ha, det är bara fult och har ingenting med vår natur utmed kusten att göra.

Husen får inte vara större än de vi redan har på Källö-Knippla. Nuvarande "rörläggeri" kan byggas om till "vandrarhem" med tillgång till konferensmöjligheter och butiker i bottenplan etc. Det skulle öka intresset för ön och besöksnäringen och leda till arbetstillfällen. Bygg ut hamnen ner mot "rörläggeriet" men stanna där tillsvidare. Det räcker för att skapa de båtplatser som det idag finns ett behov av. Återvinningscentralen kan kanske vara kvar på området fast i mindre omfattning och då behövs tätare avhämtning. Visst avfall får vi eventuellt köra till Öckerö (vilket vi gör redan idag).

En fråga till slut. Det blir oavsett hur man gör dyrt att bygga på varvsområdet. Vem kommer att ha råd att hyra de hyresrätter som kommunen kräver att exploatörerna skall tillhandahålla?

53. Kommentar

Se kommentar: 1, 2, 3 och 6.

Våra unika tennisbanor inkl. bergsklackarna runt om som ger skydd för vinden ska givetvis vara kvar där de är. Idén att flytta tennisbanorna har endast kommit upp för att en av exploatörerna vill försöka tjäna pengar på något som invånarna på Knippla såväl skapat som finansierat. Ett riktigt dåligt försök och ingenting som gagnar vare sig invånare eller besöksnäringen på Knippla. Marken

mellan tennisbanorna och havet skall naturligtvis inte heller bebyggas, det utrymmet skall användas för strandpromenaden. Nya boulebanor bör/kan byggas i anslutning till nuvarande tennisbanor.

Hela strandremsan utmed varvsområdet inkl. gamla tippen skall tillföras hamnen och leda till en strandpromenad och göras tillgänglig för såväl boende, sommargäster och turister. På den gamla tippen kan skapas en utkiksplats med bänkar och en eventuell grillplats. Bra att parken blir kvar och utvecklas. Vid byggande av nya bostäder måste stor hänsyn tas till de som redan bor i området, storlekar, siktlinjer mm.

Någon invallning med mur mot havet vill vi inte ha, det är bara fult och har ingenting med vår natur utmed kusten att göra.

Husen får inte vara större än de vi redan har på Källö-Knippla. Nuvarande "rörläggeri" kan byggas om till "vandrarhem" med tillgång till konferensmöjligheter och butiker i bottenplan etc. Det skulle öka intresset för ön och besöksnäringen och leda till arbetstillfällen. Bygg ut hamnen ner mot "rörläggeriet" men stanna där tillsvidare. Det räcker för att skapa de båtplatser som det idag finns ett behov av. Återvinningscentralen kan kanske vara kvar på området fast i mindre omfattning och då behövs tätare avhämtnings. Visst avfall får vi eventuellt köra till Öckerö (vilket vi gör redan idag).

En fråga till slut. Det blir oavsett hur man gör dyrt att bygga på varvsområdet. Vem kommer att ha råd att hyra de hyresrätter som kommunen kräver att exploatörerna skall tillhandahålla?

54. Kommentar

Se kommentar: 1, 2, 3, och 6.

Jag ser fram emot att nuvarande varvsområde med parkområde kommer att förskönas, dock med lagom antal byggnader för boende som arkitektoniskt kommer att smälta in i Bohusläns och Knippas övriga bebyggelse. Tippen hoppas jag samtidigt blir en prydlig miljöstation. Alternativt kanske man kan placera in några boulebanor. Övriga problem med planutförande etc. vet ni själva som man kan utläsa av en bra upprättad programhandling dat. 2013.03.26.

Undertecknad har projekterat och byggt tennisbanor i samarbete med några entusiastiska som blev en stor framgång för såväl Knippla-bor som båt-gäster. Våren 1991 invigdes tennisbanorna av Eisten Sjödell och tennisproffset Kjell Johansson. Tennisbanorna är exakt lika bra tekniskt idag som år 1991 utan att några justeringsarbeten behövts utföras. Man tar normalt ej bort fungerande anläggningar. Bergsklack mot väster skall givetvis vara kvar så att banorna behåller sin unika karaktär. Tennisbanorna skall givetvis vara kvar där de idag är placerade. Att förlägga dessa banor borta vid nuvarande fotbollsplan på Källö är i mitt och många andras tycke inte ett bra alternativ både vad som gäller tekniskt, ekonomiskt och miljömässigt. En naturmedveten, tekniskt och ekonomiskt kunnig arkitekt ser detta direkt.

55. Kommentar

Se kommentar: 1, 2, 3, och 6.

Förslaget att exempelvis flytta fotbollsplanen för att en av exploatörerna skall kunna flytta tennisbanorna i syfte att tjäna pengar på någon som Knippla-borna själva skapat och finansierat bli vi banne mig mörkrädda. Så dumt och ingenting som gagnar vare sig invånare eller besöksnäringen på Knippla. Våra tennisbanor inkl. bergsklackarna runt om som ger skydd för vinden ska givetvis vara kvar där de är. Läget är helt unikt och det finns inte vackrare banor eller bättre belägna banor utmed hela kusten. Marken mellan tennisbanorna och havet skall naturligtvis inte heller bebyggas,

det utrymmet skall användas för strandpromenaden. Nya boulebanor bör/kan byggas i anslutning till nuvarande tennisbanor.

På den gamla tippen kan skapas en utkiksplats med bänkar och en eventuell grillplats. Bra att parken blir kvar och utvecklas. Vid byggande av nya bostäder måste stor hänsyn tas till de som redan bor i området, storlekar, siktlinjer mm.

Någon invallning med mur mot havet vill vi inte ha, det är bara fult och har ingenting med vår natur utmed kusten att göra.

Husen får inte vara större än de vi redan har på Källö-Knippla. Nuvarande "rörläggeri" kan byggas om till "vandrarhem" med tillgång till konferensmöjligheter och butiker i bottenplan etc. Det skulle öka intresset för ön och besöksnäringen och leda till arbetstillfällen. Bygg ut hamnen ner mot "rörläggeriet" men stanna där tillsvidare. Det räcker för att skapa de båtplatser som det idag finns ett behov av. Återvinningscentralen kan kanske vara kvar på området fast i mindre omfattning och då behövs tätare avhämtnings. Visst avfall får vi eventuellt köra till Öckerö (vilket vi gör redan idag).

En fråga till slut. Det blir oavsett hur man gör dyrt att bygga på varvsområdet. Vem kommer att ha råd att hyra de hyresrätter som kommunen kräver att exploitörerna skall tillhandahålla?

56. Kommentar

Se kommentar: 1, 2, 3, 4 och 6.

Jag stödjer inte en flytt av tennisbanorna, utan anser att de skall behållas på nuvarande plats (område 2)! Jag ser gärna en uppsnyggning av området (strandpromenaden) och en utbyggnad av småbåtshamn, men vill ej att bostäder uppförs på detta område.

57. Kommentar

Se kommentar: 1, 3 och 6.

Förslaget att flytta fotbollsplanen och tennisbanorna är jag stor motståndare till, dom ligger perfekt som dom gör nu. Bergsklackarna runt tennisbanorna bör vara kvar på grund av skydd för vinden, samt för att vi som bor här gillar våra berg som hör till vår natur, dessutom vill jag inte ha någon bebyggelse på gamla tippen och längs hela strandlinjen fram till hamnområdet.

Om det nu tvunget skall byggas bostäder så räcker det med låga hus och i sådant läge att inte våran utsikt försämras eller faller bort. Jag har bott vid varvet i hela mitt liv och ser med förskräckelse förändringen, här har bott upp till 700 personer en gång och alla kunde gå på vägen i lugn och ro, nu ökar trafiken i och med inflyttningar. Gamla och handikappade samt barn skall också kunna vistas på vägarna, men hastigheten på 30 km/h respekteras inte därför måste vägbulor byggas. Miljösanering. Provtagnings bör göras ordentligt och oberoende av intressenter.

58. Kommentar

Se kommentar: 1, 3, 4 och 6.

Förslaget att flytta fotbollsplanen och tennisbanorna är jag stor motståndare till, dom ligger perfekt som dom gör nu. Bergsklackarna runt tennisbanorna bör vara kvar på grund av skydd för vinden, samt för att vi som bor här gillar våra berg som hör till vår natur, dessutom vill jag inte ha någon

bebyggelse på gamla tippen och längs hela strandlinjen fram till hamnområdet. Om det nu tvunget skall byggas bostäder så räcker det med låga hus och i sådant läge att inte våran utsikt försämras eller faller bort. Jag har bott vid varvet sedan 1971 och ser med förskräkelse förändringen, här har bott upp till 700 personer en gång och alla kunde gå på vägen i lugn och ro, nu ökar trafiken i och med inflyttningar. Gamla och handikappade samt barn skall också kunna vistas på vägarna, men hastigheten på 30 km/h respekteras inte därför måste vägbulor byggas. Miljösanering. Provtagning bör göras ordentligt och oberoende av intressenter.

59. Kommentar

Se kommentar: 1, 3 och 6.

Jag anser att tennisbanorna inklusive de skyddade bergsklackarna skall bevaras på sin nuvarande plats. Att flytta banorna enligt förslag i bilaga 1 förfaller både orealistiskt och som ett sämre alternativ ur ett flertal aspekter. Självklart skall ej heller marken mellan tennisbanorna och havet bebyggas utan användas för promenadstråk/ småbåtshamn. Jag ifrågasätter också om nybyggnation av bostäder är det viktigaste för att vända den negativa befolkningsutvecklingen på Källö-Knippla. En tätare färjetrafik är enligt min mening viktigare för att göra ett året runt om boende på Källö-Knippla mer attraktivt. Dessutom är område 3 ett av få återstående fastigheter för industri, varför inte behålla det för en möjlighet att exempelvis skapa arbetstillfällen på en marina?

60. Kommentar

Se kommentar: 1, 5 och 6.

Jag vill behålla tennisbanorna inklusive de skyddade bergsklackarna på befintlig plats (område 2), och emotsätter mig även bebyggnad av fastigheter mellan tennisbanor och havet. Jag ser hellre en tätare färjetrafik för att underlätta resor till Öckerö/Göteborg än ett stort antal nybyggda bostäder.

61. Kommentar

Se kommentar: 1, 5 och 6.

Jag stödjer ej något förslag om omlokalisering av tennisbanorna, varken norr eller söder om fotbollsplan. Behåll tennisbanorna på nuvarande plats (område 2), och gör strandremsan mellan banorna och havet till en strandpromenad! Jag har idag anställning på Volvo Tuve, och med nuvarande allmänna kommunikationer är det inte möjligt för mig att resa från bostaden på Källö-Knippla till arbetet för att komma i tid (06:42). Detta tvingar mig att flytta från Källö-Knippla, och därmed bidra till den negativa befolkningsutvecklingen. Lösningen för mig är inte att bygga massa nya dyra lägenheter.

62. Kommentar

Se kommentar: 1, 5 och 6.

Jag emotsätter mig nybyggnation av bostäder på marken där nuvarande tennisbanor ligger, inklusive strandremsan mellan banorna och havet. Behåll tennisbanorna och berget på nuvarande plats (område 2), men gärna en vacker strandpromenad och småbåtshamn!

63. Kommentar

Se kommentar: 1 och 6.

Programmet ger ju inga möjligheter till detaljsynpunkter. På generell nivå är det viktigt att en så stor "glugg" som möjligt finns mellan de tänkta husen både i parkens och lindeviksvägens förlängning. Detta både för utsikten från mitt hus och från parken som idag är fantastisk. Önskemålet är att det skall finnas en siktlinje över vattnet till Björkö från Lindeviken eller Linneviga.

64. Kommentar

Ett program är av sin karaktär övergripande. Det är först i detaljplaneskedet som det finns möjlighet att ha synpunkter om detaljer i planen.

För övriga synpunkter se kommentar: 3.

Önskar 2-våningshus där nuvarande båtarna ligger på vintern båtarna kan vara på varvsområdet med en ny hamn det skulle inte vara så kostsamt i och med att det är gifter i jorden på varvsområdet ska de äldre komma ut så blir det lättare att ta sig ut själva med hjälpmedel.

65. Kommentar

Se kommentar: 4 och 6.

Vi blev chockade, ledsna och bestörta det presenterades 36 lägenheter! Vi förstår nu var du har fått det ifrån då det finns en ritning gjord av Tengbom för BJC Group AB 2011-04-27 med 6 huskroppar, några 3 våningar höga. Troligen finns denna ritning även på kommunen. Det var inte och ÄR inte så vi Knipplabor hade tänkt oss att varvsområdet skulle bli. Vi är INTE intresserade av någon produktion av sommarbostäder liknande Smögen, som bebos några få veckor om året och inte tillför ön någonting i vare sig skatteintäkter, utveckling av ön, mm. Vi motsätter oss bestämt en eventuellt kommande detaljplan som inrymmer mer än ett tiotal enplans lägenheter.

Vad vi trodde ni skulle komma med på förslag var ett tiotal (10) enplanslägenheter anpassade för åretruntboende, både äldre och yngre. Att blanda åretruntlägenheter med enbart sommarboende på så liten yta kommer att skapa konflikter. När de som är lediga tar med sig nära och kära ut på semester så innebär det en hög påfrestning vad gäller ljudnivå, sent festande, grillning dygnet runt etc. Kan föreställa mig hur det ser ut en sommarkväll då grilloset står som en mur över området och musiken dunkar. Dessutom har de som bara kommer ut ibland oftast handlat med sig mycket redan på vägen och gynnar inte öns butiker nåt nämnvärt.

Ni nämnde även kommersiell verksamhet, typ kiosk och liknande. Det finns redan en sommarkiosk och Konsum kämpar för sin överlevnad. En sommarpizzeria och Brygghusets restaurang finns också. Dessa har idag svårt att få lönsamhet, vi bedömer att ytterligare kiosk etc. är helt onödigt. Vi hade förut flera småbutiker i hamnområdet och ingen av dem finns tyvärr kvar idag.

Vidare anser vi att kommunen inte bör sälja varvsområdet till de som enbart tänker på förtjänst och inte till Knipplas åretruntboendes bästa = snabba cash! När frågan ställdes på informationsmötet angående vem som skall bekosta sanering av mark så svarade ni att det skall inte kommunen betala. Vi som satt bredvid tilltänkta entreprenörer såg då hur de log och himlade med ögonen. Vi tycker inte att kommunen skall stå för sanering om extern byggherre får ARRENDERA marken. Vi som har bott här sen -54 har bevittnat allt som grävts ner genom åren! Vi tycker att ÖBO borde bygga lägenheterna, till ett rimligt pris anpassat för äldre/ungdomar som idag inte har så hög inkomst. Varför inte byta mark med hamnen, slippa all kostsam sanering etc. Bygga lägenheter vid vandrarhemmet där det idag är båtuppställningsplats. Då kan båtarna stå på varvet, tippen får

plats, tennisbanorna blir kvar samt man kan göra en del till park och rekreationsområde. Vi vill bevara berget som det är idag, inte spränga mer.

Vi vill återigen påminna om att det är av yttersta vikt att landningsplatsen för helikoptern blir kvar! Förr fick den landa på fotbollsplan, tänk er att plumsa genom snödrivor en blåsig kall vinterdag med en bår för att ta sig ner till fotbollsplanen! Det kan sinka många minuter och göra att liv går till spillo. Ingen skottar den lilla gångvägen ner till planen.

Ett utökat turistboende påverkar den idag redan hårt belastade färjetrafiken, vilket medför än mer problem för oss som försöker att ta oss till våra jobb. Dessutom medför turistboende ett stort behov av parkeringsplatser då de sällan kommer med en bil till sin sommarbostad!

Avslutningsvis undrar vi varför kommunen inte tar ansvar och bygger lägenheter? Anser ni att det inte finns ett behov?

66. Kommentar

Se kommentar: 4 och 6.

Källö-Knippla har en unik skärgårdsmiljö med en blandning av bofasta, sommarboende och verksamhet som byggts upp under generationer. En samhällsutveckling är självklart nödvändig för att ön skall vara en attraktiv boendemiljö även i framtiden. Den begränsade geografiska ytan och den känsliga miljön mellan land och hav behöver utvecklas med en försiktighet som också ger ett utrymme för framtida samhällsförändringar. Trafiksituationen har förändrats med ett ökat antal bilar – ökad trafik med olycksrisker för alla men särskilt barn som tidigare kunnat cykla och leka på hamnplan och vägar. Dessutom har redan nu färjeköerna vuxit så att det är köer längre än någonsin. Parkering av bilar på ön är också ett problem som miljömässigt ökat mycket de senaste åren-hur kommer detta att bli i framtiden?

Byggnationen på Källö har varit bra men när nu varvsområdet också skall byggas ut önskar jag att man gör detta med en stor varsamhet! Spara unik mark för framtiden. Allt kan inte behöva byggas nu för att privata exploatörer skall tjäna pengar. Spräng inte bort några berg men öppna gärna upp parken så att den blir en mer aktiv del i den miljö som skall skapas. Spara återvinningen den är fantastiskt för alla!

Bygg inte ute på gamla tippenområdet som kan bli en fantastisk plats för bad kajaking eller kanske ett kafé som ett avslut på den nya hamnförlängningen. Trevligt för alla i området. Tennisbanorna med sitt unika läge ger alla en möjlighet till en hälsosam aktivitet, flytta inte på dessa då det vore en kapitalförstörelse. Människor som flyttar ut till Knippla vill ha aktiviteter på plats och här är tennisen fantastisk som en social och sportig mötesplats både för unga som vuxna. Få investeringar har väl spridit så mycket glädje mellan generationer och familjer som denna. Snälla låt dessa vara kvar!

67. Kommentar

Se kommentar: 1, 2, 3, 4, 5 och 6.

Källö Knippla har en unik skärgårdsmiljö med en blandning av bofasta, sommarboende och verksamhet som byggts upp under generationer. En samhällsutveckling är självklart nödvändig för att ön skall vara en attraktiv boendemiljö även i framtiden. Den begränsade geografiska ytan och den känsliga miljön mellan land och hav behöver utvecklas med en försiktighet som också ger ett utrymme för framtida samhällsförändringar. Ökat antal bilar har redan gjort det svårt för barnen att vistas på ön utan konstant övervakning. Färjeköerna är längre än någonsin och biltrafiken har ökat och parkeringsmöjligheterna har minskat. Redan nu känns det som om antalet bilar påverkar

miljön negativt.

Byggnationen på Källö har varit bra men när nu varvsområdet också skall byggas ut önskar jag att man gör detta med en stor varsamhet! Allt kan inte behöva byggas nu för att privata exploaterare skall tjäna pengar. Man kan inte exploatera skärgårdsmiljöer i tron att de äldre öborna ska kunna förändra sitt boende. Kostnaderna för bostäderna kommer endast att locka sommarboende storstadfamiljer med minst 2 bilar per familj. Spräng inte bort några berg men öppna gärna upp parken så att den blir en mer aktiv del i den miljö som skall skapas.

Återvinningsstationen bidrar till att utemiljön är ren och snygg. Ju längre människor har till återvinningsstationerna desto större är risken för dumpning av skräp på annan plats. Bygg inte ute på gamla tippenområdet som kan bli en fantastisk plats för bad kajaking eller kanske ett kafé som ett avslut på den nya hamnförlängningen. Trevligt för alla i området.

Vad gäller tennisbanorna så är dessa en av orsakerna till att många väljer att bo på Knippla. Att ta bort dessa och bygga nya verkar vara en vansinnig kapitalförstörelse. Hu kan vi vara garanterade att det verkligen blir nya banor? Människor som flyttar ut till Knippla vill ha aktiviteter på plats och här är tennisen fantastisk som en social och sportig mötesplats både för unga som vuxna. På sommaren går hundra personer på sommartennis skolans spelar i gruppspel samt bokar timmar. Besättningen på båtarna som kommer till Knippla spelar också flitigt. VI EMOTSÄTTER OSS STARKT EN KRAFTIG EXPLOATERING SAMT BORTTAGANDE AV TENNISBANOR.

68. Kommentar

Se kommentar: 1, 2, 3, 4 och 6.

Jag bor på Knippla året runt med 3 barn i åldrarna 12-18 år. Bor inte så att jag ser varvet men bor granne med det nya området som BJ group har byggt 10 likadana hus och nu ska bygga ytterligare 6 likadana hus. Vad jag känner till ställdes inga krav från kommunen att det skulle byggas så att Knippla kunde få fler åretruntboende, d.v.s. olika slags hus/lägenheter bostadsrätt och hyresrätt. Politikerna i Öckerö kommun har väl som vision att även våra små öar ska vara levande året runt?

När man ska utreda varvet bör man verkligen beakta vad Knippla behöver och det är inte fler sommargäster, utan barnfamiljer så att skolan kan få vara kvar och några som handlar i affären så den inte läggs ner, den går idag inte runt. Man bör också bygga olika slags lägenheter så att ungdomar kan bo kvar när de vill flytta hemifrån. Ensamstående med barn tvingas också flytta från Knippla vid en skilsmässa då det inte finns något alternativ att flytta till här. Någon form av mindre äldreboende vore också önskvärt så att de äldre som idag inte kan bo kvar i sina hem då det inte räcker med hemtjänst dagligen utan då de behöver hjälp även på natten tvingas flytta till Öckerö.

Kommunen borde se till att det är Öbo som får bygga dessa så att det inte blir ett område endast för kapitalstarka sommargäster. Jag tycker det är jättebra med turister och inser att de behövs för Knipplas överlevnad. Men vi behöver också bättre kommunikationer innan man bygger fler sommarhus, då det annars blir nästintill omöjligt att komma med färjan under sommarhalvåret och vi har ju som alla andra oftast 4 veckor semester och slåss idag redan om platserna på färjan med sommargästerna när vi ska till arbetet.

Helikopterplattan som uppfyller den viktigaste tryggheten när det händer något akut bör ligga kvar på det utmärkta läget som den gör idag och ska den flyttas bör man noga överväga plats tillsammans med räddningstjänsten.

Tennisbanorna med sitt unika läge vid havet och vindskyddade för väst och nordvindar bör inte flyttas. Alternativen att spränga mer i bergen runt fotbollsplanen som också har ett unikt och helt underbart läge är inte tänkbart att förstöra. Man ska man inte heller flytta på fotbollsplanen för att

få plats med tennisbanorna, det finns en bra anledning till detta och det är att tennisbanorna kan vara kvar om man anpassar storleken på byggnationen av varvsområdet. Tennisbanorna bör inte heller flyttas så de tar mark av badet, det är idag redan trångt vackra sommark dagar och bör få vara kvar orört som det är idag.

Man bör inte bygga på höjden, högst 2-vån och inte fler än ca 10 olika lägenheter/parhus och som sagt i olika storlekar med en så låg hyra som möjligt. Allt för att Knippla ska kunna fortsätta vara en Ö att bo året runt på. För det är unikt att få växa upp här med en liten skola där alla barn blir sedda varje dag, men som ständigt är nedläggningshotad p.g.a för få barn. Så jag hoppas verkligen att man tänker till innan man släpper marken till någon som inte är intresserad av att bygga för Knippas framtid för hade det varit så hade vi ju redan idag haft olika slags hus uppe på höjden där byggnationen av exakt likadana och till samma pris byggs för fullt av samma byggherre som idag är med och spekulerar om varvsmarken.

69. Kommentar

Se kommentar: 1, 3, 4, 5 och 6.

Det är jättebra att kommunen tagit fram ett gediget program för varvsområdet och dess omgivning. Området är en förlängning av hamnområdet från söder och går norrut in i den unika parken. I nordost ligger ett fint berg som skydd för den populära tennisbanan. Området måste exploateras mycket varsamt så att de unika delarna kan bevaras samtidigt som det ges utrymme för behövligt antal bostäder, med tonvikt på hyreslägenheter med rimlig hyressättning. Vid fiskargården har det byggts 10 hus och 6 till år på gång och det finns mark för fler vid behov. Så något större behov för fler villor kan det knappast finnas.

Det är väldigt viktigt, som sägs i planprogrammet, att hamnen inte blir av privat karaktär utan att den blir en förlängning av befintlig hamn ända bort t.o.m. den gamla tippen. Detta ger en fin möjlighet att förlänga bort mot den nya fina slingan, som skall runda fotbollsplanen och komma upp vid badet.

Den gamla tippen kan bli en trevlig plats för samkväm på sommaren och kanske båt uppställning eller annat nyttigt under vinter. En ö har ju en begränsad yta och redan idag känns det som att mer extrayta behövs. Att bygga på gamla tippen och på området söder om tennisbanorna skulle dessutom förstöra de fina siktlinjerna mot havet.

I planprogrammet finns förslag på ny plats för tennisbanorna. Norr och söder om fotbollsplanen. Tennisbanorna som är bekostade med privata medel är tack vare sitt skyddade läge helt unika, det går att spela bra tennis i all vindriktningar, utom vid sydlig vind. Att flytta upp dom i blåsten är tennismässigt helt förkastligt. Att lägga tennisbanorna söder om fotbollsplanen och ta delar av badet i anspråk känns helt omöjligt. Att lägga dom norr om fotbollsplanen blir ett enormt ingrepp i naturen. Båda alternativen är inte bara stora ingrepp i naturen utan kommer att kosta många miljoner kr. De skall bekostas av exploitören sägs det, men verkligheten blir att denna kostnad kommer att läggas på högre hyror eller högre priser på bostäderna. Det är ren kapitalförstörelse att flytta tennisbanorna. Tennisbanorna måste ingå som en del i det genuina Källö-Knippla precis som fotbollsplanen, hamnen, bastun och slingan.

Det är viktigt att berget bevaras runt tennisbanorna. Det är bland annat detta vackra bohuslänska vindskydd som gör dom unika dessutom utgör det ett bullerskydd mot kringliggande bebyggelse, ännu viktigare nu när fler bostäder skall byggas.

Att fylla ut i hamnområdet kan inte vara till gagn för hamnen utan snarare tvärt om med ökat vindfång som följd. Hamn linjen skall ju tillfalla hamnen så det blir förhoppningsvis hamnen som får bestämma hur dom vill utveckla sin hamn!

En mindre återvinningscentral bör vara kvar för de äldre, vi som orkar slänger redan mycket avfall på Öckerö.

Varför behövs 2 exploatörer? Och om det behövs 2 varför finns inte Öbo med som den ena? Öbo, som kommunen kontrollerar kan garantera en rimlig hyra, dessutom finns dom redan på ön som fastighetsägare. 2 exploatörer kräver dubbla vinster på en begränsad yta vilket i sig kräver en större exploateringsgrad. Det måste vara betydligt enklare och mer kostnadseffektivt att använda en exploatör. En mer kostnadseffektiv exploatering leder till en mer varsam exploatering där byggnationen kan hållas lägre och man kan i möjligaste mån spara siktlinjerna och ta hänsyn till kringliggande bebyggelse. Jag hoppas att kommunen tar hänsyn till Källö-Knipplas bästa och inte till exploatörernas.

70. Kommentar

Kommunen noterar synpunkterna. Vad gäller antalet exploatörer och vilka markägoförhållanden som råder är detta ingenting som styrs i ett program.

För övriga synpunkter se kommentar: 1, 2, 3, 4 och 6.

Jag och min familj har med fasa följt planerna på exploateringen av varvsområdet och de fina tennisbanorna, som är en oerhörd unik tillgång på ön. Det vore, minst sagt, ett mycket otrevligt skövlande och en kapitalförstöring av stora mått, att riva dessa. Vi som bor och har bott på ön sedan barnsben och som varit med om planerandet och sedan genomförandet av tennisbanorna och dess perfekta läge insprängda mellan berget, känner oss fullkomligt överkörda. Vi har mycket tack vare dessa tennisbanor, lockat flertalet familjer till ön, både permanent boende och sommargäster. Tennisskolan på sommaren är enormt populär med över 100 anmälda varje sommar. Jag hoppas för alla boendes skull, för Knipplas skull och fr.a. för alla våra barns, ungdomars och vuxna tennisspelares skull, att tennisbanorna med dess perfekta läge bevaras!

71. Kommentar

Se kommentar: 1.

Vi motsätter oss all nybyggnad av hus eller lägenheter eller kommersiell verksamhet (kiosk el liknanden) därför att, mycket finns fortfarande att göra angående färjor, turlistor, bussar, färdtjänst. För de som redan bor här på ön. Det är idag svårt att pendla mellan jobb och ön.

Vi motsätter oss försäljningen av marken. Då vi tror de ekonomiska intressen tar överhand efter ett antal år och annan byggnation uppstår än den planerade. Tennisplanen bedömer vi ligger bra där den ligger och bör inte flyttas.

Att bygga mer affärer el kiosk el liknande när vi som nu kämpar för att ha vår affär kvar året runt, tycker jag kraft skall läggas där istället.

Röj upp marken, anlägg gräsmattor, liten småbåtshamn, sittplatser, många! Och även bord och grillplatser. Lekplatser, bouleanor, minigolf. Brygga som tillhör alla att promenera på eller att sitta på en bänk och prata. Vi tänker sittgrupper med litet tak typ de som finns längs vägarna på rastplatser.

Mera parkeringsmöjligheter behövs för gäster och sommargäster som hyr bostad. Inte med ett parkeringshus på Burö, då det trots låst och bevakat blir rena guldgruvan för tjuven, sedan finns det ingen som lämnar bilen där, tar barn, packning, husdjur osv. under armen på färjan i alla väder och oftast regn och storm. Det är att gå tillbaka till gamla tider. För egen del inget fungerande alls

då jag ej kan gå längre sträckor, ingen buss eller färdtjänst som bara kör på ön. Kanske några ställplatser längs upp mot parken för betalande husbilsgäster. Typ Öckerö hamn.

Äldreboende behövs och varför inte bygga till gamla skolan fram på hamnplanen för våra gamla! Eller byta mark med hamnen, lägg upp båtarna på vintern på varvet, bygg på marken bredvid vandrarhemmet, gamla vadbinderiet. Det jag inte förstår är att behov finns för mer lägenheter på ön, enligt vem? Har vi en bostadskö? Och när det inte finns behov på västra sida utan där byggs hus enligt byggherren var det behovet. Kommer behovet när det vädras pengar, dyra lägenheter vid vattnet, eller är det hus som diskuteras också för vinning av byggherren. Nej låt oss slippa Fotös dyra lägenheter, Smögen-bryggan, och kommersiella intressen av två arkitekter. Allt kanske inte skall bli större eller exponeras, kanske kommer seglarna, sommargästerna hit eftersom det är en lite lugn ö, ro stillhet.

Och slutligen en fråga angående helikopterplattan som nu är en gräsplätt och ganska liten på varvsområdet. Vad finns det för planer för den? En större och bättre helikopterplatta vore önskvärt.

72. Kommentar

Se kommentar: 1, 4, 5 och 6.

Några tankar om säkerhet, miljö och livskvalitet då det byggs i Lindeviken på Källö-Knippla.

Trafiksituation på Knippla är överbelastad per idag, framförallt under vår/sommarhalvåret- och det finns mycket få parkeringsplatser och liten plats att på ett säkert sätt kombinera gångare (f.a. barn), cyklister med biltrafiken. Fler bostäder och fler invånare är positivt ur många aspekter men resulterar i fler bilar och ökat behov av p-platser och ökad trafik på de små och dåliga vägarna som finns. Förslag: Undgå att överexploatera Lindeviken med nya bostäder om det inte tas ett större grepp om trafiksituationen. Överväg att flytta all parkering av bilar på Burö?

Lindeviken är tidigare varvsområde och mycket kemikalier finns mest troligt i backen. Är det acceptabla nivåer för boende? Källö-Knippla ligger placerat vid farleden och Lindeviken ligger i blickfånget för förbipasserande. Att spränga bort udden vid tennisbanan bör undvikas eftersom det finns så lite av den ursprungliga granithällen kvar på denna sida av ön. Granithällar bidrar till att skapa västkustens unika skärgård och är också plats för djurliv. Förslag: Lämna kvar berg, och undgå att det byggs på udden utanför tennisbanorna.

Tennisbanorna är en glädjespridare och knutpunkt för boende på ön och det är en vits att de ligger centralt på ön för att skapa liv och rörelse i hamnområdet. Det är en redan dyr investering och onödigt att finna ny plats för denna eller ta bort dem helt. Placering av tennisbana omgiven av 3 sidor med berg är bra då de dämpar ljud från bollandet och minskar risk att bollar sprids till oönskade ställen. Förslag: Bevara tennisbanan och utveckla ett förlängt hamnstråk mellan befintlig hamn och bort till tennisbanan. Området väst om varvsplanen där rörläggeri och gamla varvet låg kunde må bra av några få fina nya bostäder, men låt gärna parken växa ner mellan nya bostäder och utveckla varvsplanen till ett sportområde som kan gagna befolkning året om.

73. Kommentar

Kommunen noterar synpunkterna. Vad gäller föroreningar i marken skall dessa utredas vidare i detaljplaneskedet för att avgöra vilken sanering som krävs.

För övriga synpunkter se kommentar: 1, 5 och 6.

För Knipplas överlevnad är det viktigt att det blir hyreslägenheter/bostäder där de unga har en

chans att flytta hit utan att behöva köpa ett hus för dyra pengar. Tycker också att Öbo ska vara med i detta så man känner sig mer trygg att man gör detta för Knipplas bästa och inte bara vill tjäna pengar på det hela.

Tennisbanorna är viktiga för Knipplas befolkning. Det är viktigt att de finns kvar på samma plats för att jag tror inte att de kan ligga bättre med bergsklackarna runt om så vinden inte kommer åt på samma sätt. Vi oroar oss om de ska flytta att det inte kommer att bli så bra och att det är för stort projekt med sprängning och dyl.(förstår inte heller hur det skulle kunna vara lönsamt det måste ju bli dyrare).Vi behöver bergsklackarna kvar som vind och ljudvallar.

74. Kommentar

Se kommentar: 1 och 4.

I era handlingar för "Program för Källö Knippla Varv" har ni angett att en MKB-utredning måste göras. Bl.a anger ni att trafiken runt planområdet måste utredas då den kan ha betydande påverkan på miljön.

Detta är ju rent patetiskt. Det är inte runt planområdet trafikproblemen kan vara problematiska. I dag går det 16.000 dygnsfordon på Hjuviksvägen vid övre Hällsvik. Det är ett fordon var 5^{1/2} sekund, dygnet runt, året runt tätt genom bostadsområdena i Hjuviksområdet och denna trafik går på olagligt korta avstånd från våra hus. 60% av dessa fordon är på väg till/från Öckerö Kommun. Varje ny bostad som tillskapas inom Öckerö ökar denna olagliga och synnerligen miljöstörande trafik. Varje ny boende i er kommun ökar resandet på Hjuviksvägen med i snitt 0.8 resor om dagen statistiskt sett. Hur många tusen nya årsresor kommer denna plan att generera och hur beaktas dessa miljökonsekvenser för Hjuviksborna?

75. Kommentar

Se kommentar på Länsstyrelsens yttrande.

Vi är emot byggnationen på gamla varvsområdet enligt det planförslaget som lagts fram BJC. Vi anser inte att detta förslag gynnar de boende på ön. Inte heller kommer detta att gynna kommunen, utan snarare göra att kommunen får fördyrade kostnader på sig.

Enligt förslaget måste helikopterplatsen flyttas. Vart? Det är livsavgörande att vi får ha kvar möjligheten att få sjuktransporter till ön. Detta måste fungera året runt oavsett väder, vinter som sommar. Platsen måste ligga i lä för speciellt västlig och sydvästlig vind. Veterligen finns det ingen annan plats för helikoptern att landa på. Fotbollsplanen har använts tidigare men detta funkar inte på vinter och när det är halt. Skulle det trots allt byggas lägenheter på området måste denna fråga vara klar innan byggnationen startas.

På området skulle det byggas 36 lägenheter inklusive 12 hyresrätter. De 12 hyresrätterna är bara att förleda öborna att tro att något gott skall komma av detta. Om hyresnivån inte blir rimlig för den vanliga människan på ön så blir de inte uthyrda. Detta kan då resultera i att de i stället kommer att säljas som bostadsrätter. Det som behövs på ön är lägenheter för våra gamla öbor som inte orkar bo kvar i sina hus samt för de unga som vill flytta hemifrån och ändå bo kvar på ön.

Det kommer att bli 1 p-plats per lägenhet om man skall följa BJC's önskemål. Med tanke på de personer som troligen kommer att köpa lägenheterna blir det brist på p-platser i detta område. Vi vet att de flesta familjer har fler än en bil och det finns inte mycket plats för att ställa fler bilar på. Då får vi en asfalterad Lindevik.

På mötet framkom det att marken måste höjas om det skall bli bostäder i området. 2,5 m över normalvattenstånd tror jag att det var. Det innebär att husen skall stå på någon sorts grund. Ovanpå detta blir det 3 våningar plus en takkonstruktion. Detta är helt estetiskt oacceptabelt med tanke på byggnationen som finns på ön i dag. Hur kommer vattenmassorna dräneras bort då dessa hus kommer att ligga klart högre än de hus som finns där i dag. Minst 2 hus kommer att drabbas. Om det mot förmodan skall byggas bostäder på området skall dessa inte vara högre än två våningar. Tänk på att nockhöjden är viktig. Man måste även sanera stora delar av området från skeppsupphuggningen och från gamla varvstiden.

Vart ska tippen ta vägen? Det är viktigt att den finns kvar på ön med tanke på de dåliga färjeförbindelserna och många äldre inte har några transportmöjligheter för att ordna detta. Återvinningscentralen som finns bakom COOP idag ligger bra där den är, mitt mellan öarna, lika långt för alla att gå.

Ett bra förslag som ventilerats är att byta mark med Knippla Hamn. Båtuppställningsplatsen och boulebana byts mot varvsområdet. Fördelen är att ytor för båtar och boulebana redan finns och marksanering behövs inte göras. Tennisbanorna ligger kvar.

Lägenheter byggs istället på nuvarande boulebana/båtuppställningsplats. Sprängning behövs dock för att få lite mera mark. Lägenheterna kommer då att ligga mer centralt på ön. Stor fördel om äldre skall bo där, nära till affären, det finns inga backar. Småbåtshamn låter bra, men det är mycket att utreda innan det kan bli verklighet med ledningar och rör.

76. Kommentar

Vad gäller synpunkter för kostnaden för den planerade bebyggelsen ligger den på exploitören och inte kommunen. Det är inte kommunen som skall bygga ut och kommunen kommer således inte dra på sig extra kostnader för detta. När det kommer till våningshöjd och nockhöjd är det för tidigt att uttala sig om, utan måste studeras vidare i detaljplaneskedet. Att Byggnation av lägenheter vid nuvarande boulebana är inte aktuellt i detta planprogram eftersom dessa ligger utanför programområdet.

För övriga synpunkter se kommentar: 1, 2, 4 och 6.

När vi läser förslaget om att exempelvis flytta fotbollsplanen för att en av exploitörerna ska kunna flytta tennisbanorna i syfte att tjäna pengar på något som Knippla-borna själva skapat och finansierat blir vi banne mig mörkrädda. Så dumt och ingenting som gagnar vare sig invånare eller besöksnäringen på Knippla. Våra tennisbanor inkl bergsklackarna runt om som ger skydd för vinden ska givetvis vara kvar där de är. Läget är helt unikt och det finns inte vackrare banor eller bättre belägna banor utmed hela kusten. Marken mellan tennisbanorna och havet skall naturligtvis inte heller bebyggas, det utrymmet skall användas för strandpromenaden. Nya boulebana bör/kan byggas i anslutning till nuvarande tennisbanor.

Hela strandremsan utmed varvsområdet inkl gamla tippen skall tillföras hamnen och leda till en strandpromenad och göras tillgänglig för såväl boende, sommargäster och turister. På den gamla tippen kan skapas en utsiktsplats med bänkar och en eventuell grillplats. Bra att parken blir kvar och utvecklas. Vid byggande av nya bostäder måste stor hänsyn tas till de som redan bor i området, storlekar, siktlinjer mm. Någon invallning med mur mot havet vill vi inte ha, det är bara fullt och har ingenting med vår natur utmed kusten att göra.

Återvinningscentralen bör vara kvar på området fast i mindre omfattning och då behövs tätare avhämtning eller större container. Det blir oavsett hur man gör dyrt att bygga på varvsområdet med borttagning av den förorenade jorden och sprängning för nya tennisbanor. Vem kommer att ha råd att hyra de hyresrätter som kommunen kräver att exploitörerna skall tillhandahålla?

77. Kommentar

Se kommentar: 1, 2, 3, 4 och 6.

Tennisbanorna byggdes 90-91 och invigdes av Eisten Sjödell och tennisproffset Kjell Johansson. Trots att banorna utsatts för väder och vind under dryga 20 år är de i fortsatt mycket gott skick. Carlbergs, som utförde entreprenaden, uppskattar att konstaden idag för att bygga banorna skulle uppgå till 3 miljoner. Banorna byggdes och finansierades av de boende på Knippla och har inte kostat kommunen en endaste krona. Viken kapitalförstöring det skulle innebära att flytta dessa unika banor! Vad finns det för skäl för kommunens politiker att ens fundera på att låta en exploatörs intresse gå före de boendes önskemål om Knippla? Gör istället som ni gjort på Hönö! Låt tennisbanorna bli en egen fastighet och skriv ett förmånligt tomträttsavtal med Knippla IK som ni gjort med Hönö tennissällskap. Förstör inte ta istället vara på det som skapats under lång tid på Knippla och tennisbanorna - vi hade närmare 140 deltagare på våra tenniskurser under 4 veckor i somras.

78. Kommentar

Se kommentar: 1.

Jag vill värna om Källö-Knipplas framtid som en levande ö för åretruntboende i en trygg och säker kommun. Planen för varvsområdet på Källö-Knippla där anser jag att Öbo skall bygga hyresbostäder. Om man ser till antalet hus kontra hyreslägenheter på ön så är fördelningen mellan hyr och fastigheter ojämnt fördelat. Därför tror jag att bostadsrätter skulle bli en negativ utveckling för ön och tycker inte att man skall bygga de föreslagna bostadsrätterna som med stor sannolikhet skulle bli sommarbostäder. Om man gör en mini omvärldsanalys av Lysekil och Smögen så är sommargäster inte intresserade av hyresrätter men däremot av bostadsrätter. Bostadsrätter kan bli en negativ ekonomisk spekulation som gör att året runt boende kommer att få svårt att kunna bosätta sig på Källö-Knippla det behövs ett billigare alternativt boende förslagsvis hyresrätter som byggs av Öbo.

Min vision för Källö-Knippla är att kommun beslutar om att bygga en bro till Knippla som bli en tillgång för kommuninvånare som vill bo året runt i kommunen. Med tanke på att det börjar bli brist på mark inom kommunen så borde visionen om Nordöarnas framtid vara en tillgång istället för att planera att Nordöarna blir en sommarkoloni, marken kan istället gynna dem som vill bo och leva året runt inom kommunen om man förbättrar kommunikationen med en bro. Om man byggde en bro till Knippla så skulle man exempelvis kunna bygga en miljöanpassad och certifierad simhall med spa på varvsområdet istället det skulle vara en tillgång för hela kommunen. Detta är säkert inte genomförbart men vill ändå få er att tänka "Out of the box" som det så modernt heter. Tror att vi måste börja tänka om för att vända på den negativa trend som påverkar kommunens små öar negativt. Jag är helt övertygad om att ingen på Fotö skulle vilja riva deras bro med tanke på den positiva utveckling som den skapat för öns utveckling.

Ytterligare anser jag att fotbollsplan/tennisbanorna och berget runt skall vara kvar där de står idag. Som det är nu så störs ingen av ljudet av fotbollar/tennisbollar eller om de skulle arrangera cuper eller något liknande. Detta på grund av att berget runt fotbollsplan/tennisbanan skyddar från väder, vind och är ett ljud isolerad skydd. Fotbollsplan och tennisbanorna är en tillgång för ön och dess invånare och är även en förutsättning för att Knippla IK skall överleva som öns enda engagerad fotbollsklubb med olika evenemang året runt för öns invånare. Unga som gamla förgyller sin fritid med inom och utomhus boule, simskola, fotbollsskola, bordtennis och tennisskola mm.

Jag önskar att kommunen uttalade sin vision angående Källö-Knipplas framtid vill man att ön blir

en sommarkoloni eller en levande ö för året runt boende. Anser också att kommunen skall göra en analys innan man tar ett beslut angående varvsområdet eller andra områden på ön. Syftet med analysen är att ta reda på konsekvenserna är det negativt eller positivt för ön med den föreslagna planen eller är det bara en ekonomisk spekulation. Målet med analysen är att hitta den bästa lösningen för att bevara att alla tio öar skall vara levande öar året runt inom kommun även i framtiden.

79. Kommentar

Kommunen håller med om att det är viktigt med nytänkande. Förslaget att bygga en bro till Knippla ingår inte i programområdet. Det finns ingenting inom beteckningen centrumfunktion som hindrar uppförande av en spaanläggning. Vad gäller kommunens vision för Källö-Knippla finns denna nedskrivet i både Handelsstrategin och i kommunens vision för 2025. I Handelsstrategin står det bland annat beskrivet att Knippla centrum skall utveckla försäljning av dagligvaror, verksamheter med marinanknytning och turistinriktad verksamhet. I Öckerös vision 2025 står det bland annat att åretruntboende i olika boendeformer skall erbjudas på alla öar och att förtätning med byggande av högre bostadshus skall underlättas. Dessa dokument är politiskt fastställda och fungerar därmed som grund för detta program.

För övriga synpunkter se kommentar: 1 och 4.

Vi har varit sommargäster på Hyppeln i 16 år och har hyrt där i år igen. Vi hörde att det var tal om att exploatera bort tennisbanorna på Källö-Knippla! Det vore väl ändå att förstöra i onödan! Något som är till så stor glädje för oss och våra barn och förhoppningsvis för barnbarnen! Vi hoppas verkligen att ni inte rör denna fantastisk fina tennisanläggning!!

80. Kommentar

Se kommentar: 1.

Tack för ett bra möte 20 maj på Knippla. Varvsområdet är det fulaste området på ön. Det är en fantastisk möjlighet att förändra till det vackraste och funktionellt. Det finns många starka krafter och det är ju bra. Jag är övertygad om att med bra pedagogisk information och möjlighet för alla att framföra sina åsikter så blir resultatet fantastiskt. Jag ser fram emot den fortsatta utvecklingen.

81. Kommentar

Kommunen tackar för de positiva synpunkterna och noterar dessa till fortsatt arbete.

Vet att Ni är väldigt tidigt i planeringen. Jag var tyvärr inte på sista informationsmötet, men mina föräldrar var där. (Jag tillsammans med min man äger ett av husen närmast varvet.) Det ser ut som bra idéer från Er, en önskan från oss är att det inte byggs för nära vattnet och inte för högt. Gräns bör gå där idag befintligt hus ligger. (Gamla rörlägeriet)

82. Kommentar

Kommunen instämmer. Området närmst vattnet föreslås omvandlas till en allmän strandpromenad som skall fungera som mötesplats för boende och besökare på Källö-Knippla.

För övriga synpunkter se kommentar: 3.

.....
Åsa Edvardsson
Planarkitekt, Öckerö kommun